



รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ
พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

จัดทำโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
กระทรวงการคลัง

บทสรุปผู้บริหาร

กระทรวงการคลังได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ แห่ง พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ.การบริหารหนี้สาธารณะฯ) ที่กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำ ในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงิน และการค้าประกันรวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

การบริหารหนี้สาธารณะของประเทศในแต่ละปี คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ มีหน้าที่จัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณขึ้น เพื่อเป็นกรอบในการกู้เงิน และบริหารหนี้ของกระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนการบริหารหนี้สาธารณะ และมีการปรับปรุงในระหว่างปีอีก ๓ ครั้ง ให้สอดคล้องกับ ความต้องการใช้เงินกู้ของหน่วยงานต่างๆ โดยมีผลการกู้เงินตาม พ.ร.บ.การบริหารหนี้สาธารณะฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๖๓๕,๕๒๙.๒๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๑ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๗๙๗,๑๓๑.๗๔ ล้านบาท

๒. ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๔๐๒,๕๑๙.๙๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๗ ของแผนการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๒๖,๕๖๔.๑๗ ล้านบาท

๓. ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๔๓๐,๘๔๘.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๐๘ ของแผนการชำระหนี้ วงเงิน ๓๘๗,๘๖๐.๗๒ ล้านบาท

มีรายละเอียดประกอบด้วย

๑. ผลการก่อหนี้ใหม่ จำนวน ๑,๖๓๕,๕๒๙.๒๓ ล้านบาท แบ่งเป็น

๑.๑ การกู้เงินใหม่ของรัฐบาล จำนวน ๑,๕๔๘,๕๗๐.๗๔ ล้านบาท ได้แก่ (๑) เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จำนวน ๖๐๘,๙๖๒.๐๐ ล้านบาท (๒) เงินกู้เพื่อรองรับกรณีมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒๗,๔๓๐.๐๐ ล้านบาท (๓) โครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน (DPL) จำนวน ๑๕๐.๐๐ ล้านบาท (๔) พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (พ.ร.ก.กู้เงินโควิด-๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๖๑๓,๒๕๑.๔๑ ล้านบาท (๕) พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (พ.ร.ก.กู้เงินโควิด-๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๑๔๔,๑๖๖.๓๕ ล้านบาท และ (๖) รัฐบาลกู้มาเพื่อให้รัฐวิสาหกิจกู้ต่อ (การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย และการรถไฟแห่งประเทศไทย) จำนวน ๕๔,๖๑๐.๙๘ ล้านบาท

๑.๒ การกู้เงินใหม่ของรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๘๖,๙๕๘.๔๙ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินเพื่อลงทุนด้านสาธารณูปโภคตามภารกิจของหน่วยงาน ดำเนินกิจการทั่วไป และเงินกู้ระยะสั้นเพื่อเสริมสภาพคล่องในรูปแบบ Credit Line

๒. ผลการบริหารหนี้เดิม จำนวน ๑,๔๐๒,๕๑๙.๙๙ ล้านบาท แบ่งเป็น

๒.๑ การบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล จำนวน ๑,๒๕๑,๘๓๒.๖๖ ล้านบาท

๒.๒ การบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๑๕๐,๖๘๗.๓๓ ล้านบาท

ทั้งนี้ การบริหารหนี้เดิมมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารความเสี่ยงและปรับโครงสร้างหนี้ที่จะครบกำหนดของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจในอนาคต การบริหารต้นทุนการกู้เงินของรัฐบาลให้สอดคล้องกับภาวะตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ และการปิดความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทสำหรับเงินกู้ต่างประเทศของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ

/๓. ผลการ ...

๓. ผลการชำระหนี้ จำนวน ๔๓๐,๘๔๘.๐๒ ล้านบาท แบ่งเป็น

๓.๑ การชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๓๐๑,๕๕๑.๕๖ ล้านบาท

๓.๒ การชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่นๆ จำนวน ๑๒๙,๒๙๖.๕๖ ล้านบาท

สำหรับระดับหนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีจำนวน ๙,๓๓๗,๕๔๓.๐๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๔๘๙,๓๘๗.๑๔ ล้านบาท โดยหนี้ที่เพิ่มขึ้นมาจากการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณของรัฐบาล และในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทั่วโลกยังคงประสบปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทย รัฐบาลจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าว โดยการกู้เงินเพื่อดำเนินแผนงานหรือโครงการภายใต้ พ.ร.ก.กู้เงินโควิด-๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ร.ก.กู้เงินโควิด-๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ นอกจากนี้ ยังเป็นการกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ การกู้เงินของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่เป็นการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายลงทุนในโครงการ โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ให้เศรษฐกิจขยายตัวและเติบโตได้ตามศักยภาพในระยะยาว รวมถึงหนี้สาธารณะของประเทศยังคงอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด คือไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้ หนี้สาธารณะต่อ GDP ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ที่ร้อยละ ๕๘.๑๕ (ข้อมูล GDP จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

นอกจากนี้ กระทรวงการคลังโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จของรัฐวิสาหกิจ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการในด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการ แบ่งเป็น โครงการพัฒนา จำนวน ๑๘ โครงการ และโครงการ จำนวน ๕ โครงการ โดยผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ ผลการประเมินอยู่ในระดับ A (พึงพอใจมากที่สุด หรือดีมาก) จำนวน ๖ โครงการ และระดับ B (พึงพอใจมาก หรือดี) จำนวน ๙ โครงการ โดยโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเป้าหมาย ได้แก่ ผลการประเมินอยู่ในระดับ C (พึงพอใจ หรือพอใช้) จำนวน ๘ โครงการ สามารถแบ่งตามรัฐวิสาหกิจได้ดังนี้ (๑) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำนวน ๓ โครงการ มีผลการประเมินระดับ A ทั้งหมด (๒) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๓ โครงการ มีผลการประเมินระดับ B จำนวน ๒ โครงการ และระดับ C จำนวน ๑ โครงการ (๓) การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ มีผลการประเมินระดับ B (๔) การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๘ โครงการ มีผลการประเมินระดับ A จำนวน ๓ โครงการ ระดับ B จำนวน ๔ โครงการ และระดับ C จำนวน ๑ โครงการ (๕) การประปานครหลวง จำนวน ๑ โครงการ มีผลการประเมินระดับ C (๖) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำนวน ๑ โครงการ มีผลการประเมินระดับ C (๗) การรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน ๑ โครงการ มีผลการประเมินระดับ A และ (๘) โครงการช่วยเหลือเกษตรกรจากปัญหาด้านราคาผลิตผลทางการเกษตร ที่ดำเนินการโดยกรมการค้าภายใน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร องค์การคลังสินค้า การยางแห่งประเทศไทย องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร จำนวน ๕ โครงการ มีผลการประเมินระดับ B จำนวน ๑ โครงการ และระดับ C จำนวน ๔ โครงการ โดยกระทรวงการคลังจะนำบทเรียนจากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคตสำหรับโครงการในส่วนที่เหลือ กระทรวงการคลังจะดำเนินการประเมินผลโครงการที่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาของโครงการ และรายงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบในโอกาสต่อไป

ส่วนที่ ๑

ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘
และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗ กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกัน ที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียด ของการกู้เงินและการค้าประกันรวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

สำหรับยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีจำนวน ๙,๓๓๗,๕๕๓.๐๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๘.๑๕ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) โดยเป็นหนี้รัฐบาล จำนวน ๘,๒๐๓,๖๙๘.๖๗ ล้านบาท หนี้รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๘๔๕,๖๓๙.๙๑ ล้านบาท หนี้รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจในภาคการเงิน (รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจให้กู้ยืมเงิน ธุรกิจบริหารสินทรัพย์ และธุรกิจ ประกันสินเชื่อ) (รัฐบาลค้าประกัน) จำนวน ๒๘๑,๐๔๑.๖๒ ล้านบาท และหนี้หน่วยงานของรัฐ จำนวน ๗,๑๖๒.๘๒ ล้านบาท ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ หนี้สาธารณะคงค้างเพิ่มขึ้นสุทธิ ๑,๔๘๙,๓๘๗.๑๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๘.๙๘

โดยหนี้สาธารณะดังกล่าวสามารถจำแนกตามแหล่งที่มาเป็นหนี้ต่างประเทศ ๑๖๘,๓๙๐.๗๒ ล้านบาท และหนี้ในประเทศ ๙,๑๖๙,๑๕๖.๓๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐ และร้อยละ ๙๘.๒๐ ของ ยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ตามลำดับ และจำแนกตามอายุหนี้คงเหลือ แบ่งเป็นหนี้ระยะยาว ๘,๐๖๙,๕๑๔.๙๘ ล้านบาท และหนี้ระยะสั้น ๑,๒๖๘,๐๒๘.๐๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๔๒ และร้อยละ ๑๓.๕๘ ของยอดหนี้สาธารณะ คงค้างตามลำดับ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑: ยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	๓๐ ก.ย. ๒๕๖๓		๓๐ ก.ย. ๒๕๖๔		การเปลี่ยนแปลง เพิ่ม/(ลด)
	จำนวน	% GDP	จำนวน	% GDP	
๑. หนี้ของรัฐบาล	๖,๗๓๔,๘๘๑.๗๖	๔๒.๓๔	๘,๒๐๓,๖๙๘.๖๗	๕๑.๐๙	๑,๔๖๘,๘๑๖.๙๑
๑.๑ หนี้ต่างประเทศ	๘๖,๗๖๐.๗๓		๑๑๙,๙๐๔.๐๗		๓๓,๑๔๓.๓๔
๑.๒ หนี้ในประเทศ	๖,๖๔๘,๑๒๑.๐๓		๘,๐๘๓,๗๙๔.๖๐		๑,๔๓๕,๖๗๓.๕๗
๒. หนี้ของรัฐวิสาหกิจ	๗๙๕,๙๘๐.๒๙	๕.๐๑	๘๔๕,๖๓๙.๙๑	๕.๒๗	๔๙,๖๕๙.๖๒
๒.๑ หนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน	๔๐๑,๐๓๙.๒๓		๔๐๒,๘๐๒.๙๘		๑,๗๖๓.๗๕
- หนี้ต่างประเทศ	๔๓,๒๐๖.๓๖		๓๘,๔๐๐.๕๔		(๔,๘๐๕.๘๒)
- หนี้ในประเทศ	๓๕๗,๘๓๒.๘๗		๓๖๔,๔๐๒.๔๔		๖,๕๖๙.๕๗
๒.๒ หนี้ที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน	๓๙๔,๙๔๑.๐๖		๔๔๒,๘๓๖.๙๓		๔๗,๘๙๕.๘๗
- หนี้ต่างประเทศ	๙๓๕๐.๖๔		๑๐,๐๑๖.๑๑		๖๖๕.๔๗
- หนี้ในประเทศ	๓๘๕,๕๙๐.๔๒		๔๓๒,๘๒๐.๘๒		๔๗,๒๓๐.๔๐
๓. หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน (รัฐบาลค้ำประกัน)	๓๐๙,๔๗๒.๓๖	๑.๙๕	๒๘๑,๐๔๑.๖๒	๑.๗๕	(๒๘,๔๓๐.๗๔)
๓.๑ หนี้ต่างประเทศ	๗๒.๓๘		๗๐.๐๐		(๒.๓๘)
๓.๒ หนี้ในประเทศ	๓๐๙,๓๙๙.๙๘		๒๘๐,๙๗๑.๖๒		(๒๘,๔๒๘.๓๖)
๔. หนี้หน่วยงานของรัฐ	๗,๘๒๑.๔๗	๐.๐๕	๗,๑๖๒.๘๒	๐.๐๔	(๖๕๘.๖๕)
๔.๑ หนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน	๑๘๙.๘๗		๑๘๙.๘๗		๐.๐๐
๔.๒ หนี้ที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน	๗,๖๓๑.๖๐		๖,๙๗๒.๙๕		(๖๕๘.๖๕)
๕. รวม ๑.+๒.+๓.+๔.	๗,๘๔๘,๑๕๕.๘๘	๔๙.๓๕	๙,๓๓๗,๕๔๓.๐๒	๕๘.๑๕	๑,๔๘๙,๓๘๗.๑๔

หมายเหตุ: ๑. เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ประกาศตัวเลข GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๔,๑๓๓.๒๒ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๔,๐๗๐.๕๓ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓,๙๒๓.๘๙ พันล้านบาท และ GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓,๙๓๐.๖๕ พันล้านบาท

๒. GDP ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๓ เท่ากับ ๑๕,๙๐๑.๖๗ และ GDP ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑๖,๐๕๘.๒๙ พันล้านบาท คำนวณจาก (GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๓) + (GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๔) + (GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๔) + (GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๔)

๓. รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจในภาคการเงิน หมายถึง รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจให้กู้ยืมเงิน ธุรกิจบริหารสินทรัพย์ และธุรกิจประกันสินเชื่อ

ในการบริหารหนี้สาธารณะในแต่ละปีงบประมาณ คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธานได้จัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณและนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ รวมทั้งมีการปรับปรุงแผนระหว่างปีเพื่อให้สอดคล้องกับฐานะการคลังของรัฐบาล ความต้องการใช้เงินกู้ และภาวะตลาดที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารหนี้

โครงสร้างของแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติและรับทราบ ประกอบด้วย ๓ แผนงานย่อย ได้แก่

๑.๑ แผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม ๑,๗๙๗,๑๓๑.๗๔ ล้านบาท

๑.๒ แผนการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม ๑,๕๒๖,๕๖๔.๑๗ ล้านบาท

๑.๓ แผนการชำระหนี้ วงเงินรวม ๓๘๗,๘๖๐.๗๒ ล้านบาท

ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบแนวทางการชำระหนี้ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจก่อนครบกำหนด (Prepayment) ด้วยเงินรายได้หรืออื่นๆ เพื่อประหยัดภาระดอกเบี้ยโดยไม่ต้องบรรจุอยู่ในแผนการบริหารความเสี่ยงภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ทั้งนี้ จักรวรรวมวงเงินการชำระคืนหนี้ก่อนครบกำหนดอยู่ในวงเงินของแผนการบริหารความเสี่ยงภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ (แผนการบริหารหนี้เดิม) ที่ได้รับการอนุมัติแล้ว

๒. ผลการดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๔ รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (แผนฯ) มีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๖๓๕,๕๒๙.๒๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๑ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๗๙๗,๑๓๑.๗๔ ล้านบาท

๒.๒ ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๔๐๒,๕๑๙.๙๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๗ ของแผนการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๒๖,๕๖๔.๑๗ ล้านบาท

๒.๓ ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๔๓๐,๘๔๘.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๐๘ ของแผนการชำระหนี้ วงเงิน ๓๘๗,๘๖๐.๗๒ ล้านบาท

ตารางที่ ๒: สรุปผลการดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

แผนฯ	วงเงินตามแผนฯ (ล้านบาท)	ผลดำเนินงาน (ล้านบาท)	ร้อยละ ของแผนฯ
๑. แผนการก่อหนี้ใหม่	๑,๗๙๗,๑๓๑.๗๔	๑,๖๓๕,๕๒๙.๒๓	๙๑.๐๑
๑.๑ รัฐบาล	๑,๖๗๐,๙๘๓.๓๓	๑,๕๔๘,๕๗๐.๗๔	๙๒.๖๗
๑.๒ รัฐวิสาหกิจ	๑๒๕,๐๖๙.๔๙	๘๕,๘๗๙.๕๗	๖๘.๖๗
๑.๓ หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑,๐๗๘.๙๒	๑,๐๗๘.๙๒	๑๐๐.๐๐
๒. แผนการบริหารหนี้เดิม	๑,๕๒๖,๕๖๔.๑๗	๑,๔๐๒,๕๑๙.๙๙	๙๑.๘๗
๒.๑ รัฐบาล	๑,๓๗๓,๐๓๒.๘๔	๑,๒๕๑,๘๓๒.๖๖	๙๑.๒๐
๒.๑.๑ การปรับโครงสร้างหนี้	๑,๓๒๖,๕๓๒.๘๔	๑,๒๒๖,๔๓๕.๐๐	๙๒.๖๐
๒.๑.๒ การบริหารความเสี่ยง	๔๖,๕๐๐.๐๐	๒๓,๐๘๐.๐๐	๔๙.๖๓
๒.๒ รัฐวิสาหกิจ	๑๕๒,๐๓๑.๓๓	๑๔๙,๖๘๗.๓๓	๙๘.๔๖
๒.๒.๑ การปรับโครงสร้างหนี้	๑๕๒,๐๓๑.๓๓	๑๔๙,๖๘๗.๓๓	๙๘.๔๖
๒.๒.๒ การบริหารความเสี่ยง	๐.๐๐	๐.๐๐	-
๒.๓ หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑,๕๐๐.๐๐	๑,๐๐๐.๐๐	๖๖.๖๗
๒.๓.๑ การปรับโครงสร้างหนี้	๑,๕๐๐.๐๐	๑,๐๐๐.๐๐	๖๖.๖๗
๒.๓.๒ การบริหารความเสี่ยง	๐.๐๐	๐.๐๐	-
๓. แผนการชำระหนี้	๓๘๗,๘๖๐.๗๒	๔๓๐,๘๔๘.๐๒	๑๑๑.๐๘
๓.๑ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๒๙๓,๘๘๖.๑๙	๓๐๑,๕๕๑.๔๖	๑๐๒.๖๐
๓.๑.๑ การชำระต้นเงินกู้	๙๙,๔๔๑.๘๖	๑๑๔,๒๖๒.๒๗	๑๑๔.๙๐
๓.๑.๒ การชำระดอกเบี้ย	๑๙๔,๔๔๔.๓๓	๑๘๗,๒๘๘.๑๙	๙๖.๓๒
๓.๒ แหล่งเงินอื่นๆ	๙๓,๙๖๔.๕๓	๑๒๙,๒๙๖.๕๖	๑๓๗.๖๐
๓.๒.๑ การชำระต้นเงินกู้	๕๑,๑๘๙.๕๑	๙๐,๔๓๑.๘๔	๑๗๖.๖๖
๓.๒.๒ การชำระดอกเบี้ย	๔๒,๗๗๕.๐๒	๓๘,๘๖๔.๗๒	๙๐.๘๖

๒.๑ ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม **๑,๖๓๕,๕๒๙.๒๓** ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๑ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม ๑,๗๙๗,๑๓๑.๗๔ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑.๑ การก่อหนี้ใหม่ของรัฐบาล วงเงินรวม **๑,๕๔๘,๕๗๐.๗๔** ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๗ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ของรัฐบาล วงเงินรวม ๑,๖๗๐,๙๘๓.๓๓ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑.๑.๑ รัฐบาลกู้มาใช้โดยตรง วงเงินรวม **๗๓๖,๕๔๒.๐๐** ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแผนรัฐบาลกู้มาใช้โดยตรง วงเงินรวม ๗๓๖,๕๕๕.๙๘ ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) เงินกู้ในประเทศ วงเงินรวม **๗๓๖,๓๙๒.๐๐** ล้านบาท

(๑) กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ วงเงินรวม **๖๐๘,๙๖๒.๐๐** ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๒๕๑,๘๑๐.๐๐ ล้านบาท ตั๋วเงินคลัง (T-Bill) ๑๒๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และตั๋วสัญญาใช้เงิน (Promissory Note: PN) ๒๓๗,๑๕๒.๐๐ ล้านบาท

/ (๒) กระทรวง ...

(๒) กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อรองรับกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้
วงเงินรวม **๑๒๗,๔๓๐.๐๐ ล้านบาท** โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๗๘,๔๐๐.๐๐ ล้านบาท และตัวสัญญาใช้เงิน
(PN) วงเงิน ๔๙,๐๓๐.๐๐ ล้านบาท

๒) เงินกู้ต่างประเทศ วงเงินรวม **๑๕๐.๐๐ ล้านบาท** โดยเป็นการ
กู้เงินบาทจากสถาบันการเงินในประเทศแทนการกู้เงินตราต่างประเทศ สำหรับโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ
และโครงสร้างพื้นฐาน (Development Policy Loan: DPL) วงเงิน ๑๕๐.๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามมาตรา
๒๒ และ ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

**๒.๑.๑.๒ รัฐบาลกู้มาเพื่อดำเนินแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนด
ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ
จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓)** วงเงินรวม
๖๑๓,๒๕๑.๔๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๓ ของแผนการกู้เงินภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓
วงเงินรวม ๖๒๖,๒๓๙.๐๐ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินจากธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB)
วงเงิน ๔๖,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท สถาบันการเงินในประเทศ ๑๒๙,๗๕๑.๔๑ ล้านบาท ตัวสัญญาใช้เงิน (PN)
๒๒๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท พันธบัตรออมทรัพย์ (Saving bond) วงเงิน ๑๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และพันธบัตร
รัฐบาล วงเงิน ๑๐๗,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

**๒.๑.๑.๓ รัฐบาลกู้มาเพื่อดำเนินแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้
อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (พ.ร.ก.กู้เงินโควิด-๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔)** วงเงินรวม **๑๔๔,๑๖๖.๓๕ ล้านบาท**
คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๑ ของแผนการกู้เงินภายใต้ พ.ร.ก.กู้เงินโควิด-๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ วงเงินรวม
๑๕๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน วงเงิน ๑๑๔,๑๖๖.๓๕ ล้านบาท และพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน
๓๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๒.๑.๑.๔ รัฐบาลกู้มาให้กู้ต่อ (เงินกู้ในประเทศ) กระทรวงการคลังได้กู้เงินจาก
สถาบันการเงินในประเทศ เพื่อนำมาให้รัฐวิสาหกิจ ๒ แห่ง กู้ต่อ วงเงินรวม **๕๔,๖๑๐.๙๘ ล้านบาท** คิดเป็น
ร้อยละ ๙๑.๖๑ ของแผนรัฐบาลกู้มาให้กู้ต่อ (เงินกู้ในประเทศ) วงเงิน ๕๙,๖๐๙.๔๘ ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตาม
มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) กระทรวงการคลังลงนามในสัญญาเงินกู้กับสถาบันการเงินในประเทศ
วงเงินรวม **๑๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** เพื่อนำไปให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) กู้ต่อ
สำหรับดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี ทั้งจำนวน

๒) กระทรวงการคลังลงนามในสัญญาเงินกู้กับสถาบันการเงินในประเทศ
วงเงินรวม **๔๑,๖๑๐.๙๘ ล้านบาท** เพื่อนำไปให้การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย (รฟท.) กู้ต่อ สำหรับดำเนินโครงการลงทุน
จำนวน ๗ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่ง
สาธารณรัฐประชาชนจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพฯ - หนองคาย
(ระยะที่ ๑ ช่วงกรุงเทพฯ - นครราชสีมา) วงเงิน ๒๑,๓๕๐.๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการก่อสร้างทางคู่ในเส้นทาง
รถไฟ สายชายฝั่งทะเลตะวันออก ช่วงฉะเชิงเทรา - คลองสิบเก้า - แก่งคอย พร้อมทางคู่เลี้ยวเมือง (Chord Line)
จำนวน ๓ แห่ง วงเงิน ๑๐.๔๔ ล้านบาท (๓) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงลพบุรี - ปากน้ำโพ วงเงิน
๕,๙๐๕.๐๐ ล้านบาท (๔) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงมาบะเป - ชุมทางถนนจิระ วงเงิน ๔,๘๘๓.๔๘ ล้านบาท
(๕) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงชุมทางถนนจิระ - ขอนแก่น วงเงิน ๖.๐๘ ล้านบาท (๖) โครงการก่อสร้าง
รถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม - ชุมพร วงเงิน ๙,๑๗๒.๐๐ ล้านบาท และ (๗) โครงการระบบขนส่งมวลชนทางราง
ในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ช่วงบางซื่อ - รังสิต วงเงิน ๑๘๓.๙๘ ล้านบาท

๒.๑.๑.๕ รัฐบาลกู้มาให้กู้ต่อ (เงินกู้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๑.๑.๖ รัฐบาลกู้มาเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง -ไม่มี-

๒.๑.๒ การก่อหนี้ใหม่ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม ๘๕,๘๗๙.๕๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๖๗ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม ๑๒๕,๐๖๙.๔๙ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑.๒.๑ เงินกู้เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนา รัฐวิสาหกิจ ๖ แห่ง กู้เงินเพื่อลงทุนในโครงการ วงเงินรวม ๕๘,๑๓๙.๕๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๔ ของแผนเงินกู้เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนา วงเงินรวม ๖๕,๔๔๐.๗๒ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน วงเงิน ๔,๓๔๓.๐๐ ล้านบาท และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน วงเงิน ๕๓,๗๙๖.๕๗ ล้านบาท ได้แก่

๑) การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๑,๙๖๖.๕๗ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาทั่วประเทศ รวม ๒๘ สาขา ได้แก่ (๑) กปภ. สาขารังสิต จ.ปทุมธานี ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๘๕.๖๓ ล้านบาท (๒) กปภ. สาขารังสิต จ.ปทุมธานี ส่วนที่ ๓ วงเงิน ๙๓.๙๔ ล้านบาท (๓) กปภ. สาขาปทุมธานี จ.ปทุมธานี ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๖๔.๖๘ ล้านบาท (๔) กปภ. สาขาพระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๑๙๒.๙๖ ล้านบาท (๕) กปภ. สาขาขอนแก่น จ.ขอนแก่น (ส่วนที่ ๑) วงเงิน ๒๙๔.๖๕ ล้านบาท (๖) กปภ. สาขาขอนแก่น จ.ขอนแก่น (ส่วนที่ ๒) วงเงิน ๑๖.๖๓ ล้านบาท (๗) กปภ. สาขาพัทธยา - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ระยอง และ จ.ชลบุรี ระยะที่ ๑ ส่วนที่ ๑.๑ วงเงิน ๓๑๖.๘๐ ล้านบาท (๘) กปภ. สาขาพัทธยา - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ระยอง และ จ.ชลบุรี ระยะที่ ๑ ส่วนที่ ๑.๒ วงเงิน ๑๐๓.๑๗ ล้านบาท (๙) กปภ. สาขาพัทธยา - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ระยอง และ จ.ชลบุรี ระยะที่ ๑ ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๑๖๙.๗๖ ล้านบาท (๑๐) กปภ. สาขาพัทธยา - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ระยอง และ จ.ชลบุรี ระยะที่ ๑ ส่วนที่ ๓ วงเงิน ๙๗.๓๙ ล้านบาท (๑๑) กปภ. สาขาพัทธยา - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ชลบุรี ระยะที่ ๒ วงเงิน ๑๑๒.๒๑ ล้านบาท (๑๒) กปภ. สาขาบ้านฉาง (รองรับ EEC) จ.ระยอง วงเงิน ๑๒๕.๒๐ ล้านบาท (๑๓) กปภ. สาขาพนมสารคาม - บางคล้า (แปลงยาว) - (คลองนา) - (เทพราช) (รองรับ EEC) จ.ฉะเชิงเทรา วงเงิน ๑๒๓.๗๐ ล้านบาท (๑๔) กปภ. สาขาศรีสะเกษ - (อุทุมพรพิสัย) - (ทุ่งไชย) - (ห้วยทับทัน) จ.ศรีสะเกษ วงเงิน ๕.๐๐ ล้านบาท (๑๕) กปภ. สาขาอุดรธานี - หนองคาย - หนองบัวลำภู จ.อุดรธานี จ.หนองคาย และ จ.หนองบัวลำภู วงเงิน ๗๓.๑๕ ล้านบาท (๑๖) กปภ. สาขาพังงา - (ทับปุด) จ.พังงา วงเงิน ๓.๐๐ ล้านบาท (๑๗) กปภ. สาขานราธิวาส จ.นราธิวาส วงเงิน ๓๕.๙๔ ล้านบาท (๑๘) กปภ. สาขากันตัง - (สีเกา - ปากเมง) จ.ตรัง วงเงิน ๖.๐๐ ล้านบาท (๑๙) กปภ. สาขาสุโขทัย-ลก - (ตากใบ) (เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนราธิวาส) จ.นราธิวาส วงเงิน ๓.๐๐ ล้านบาท (๒๐) กปภ. สาขานครนายก จ.นครนายก วงเงิน ๔.๐๐ ล้านบาท (๒๑) กปภ. สาขาเลย จ.เลย วงเงิน ๓.๐๐ ล้านบาท (๒๒) กปภ. สาขาชัยนาท - (หันคา) (ระยะที่๑) จ.ชัยนาท วงเงิน ๑.๐๐ ล้านบาท (๒๓) กปภ. สาขาชาณุวรลักษบุรี จ.กำแพงเพชร วงเงิน ๗.๔๕ ล้านบาท (๒๔) กปภ. สาขาสิงห์บุรี (ท่าวัง) จ.สิงห์บุรี วงเงิน ๔.๑๔ ล้านบาท (๒๕) กปภ. สาขาเพชรบุรี จ.เพชรบุรี ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๘.๐๓ ล้านบาท (๒๖) กปภ. สาขานาทวี ระยะที่ ๑ จ.สงขลา วงเงิน ๕.๐๐ ล้านบาท (๒๗) กปภ. สาขาภูเขียว - (บ้านเป้า) จ.ชัยภูมิ วงเงิน ๕.๐๐ ล้านบาท และ (๒๘) กปภ. สาขาปราจีนบุรี (ประจันตคาม) - ศรีมหาโพธิ์ จ.ปราจีนบุรี วงเงิน ๖.๑๖ ล้านบาท

๒) การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๑๑,๑๓๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่ (๑) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๖ (ฉบับปรับปรุง) วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๒) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน ฉบับปฏิบัติการเร่งรัด (Quick Win) วงเงิน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน เพื่อรองรับการเป็นมหานครแห่งอาเซียน วงเงิน ๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ ๑๑ ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ (ฉบับปรับปรุง) วงเงิน ๓๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๕) แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ ๑๒ ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ วงเงิน ๙,๑๓๐.๐๐ ล้านบาท

/๓) การไฟฟ้า ...

๓) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๘,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๖ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร วงเงิน ๑,๔๐๐.๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคใต้ตอนล่างเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า วงเงิน ๑,๔๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) โครงการขยายระบบไฟฟ้า ระยะที่ ๑๒ วงเงิน ๓,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันตกและภาคใต้เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า วงเงิน ๑,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท (๕) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคเหนือตอนบนเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า วงเงิน ๖๐๐.๐๐ ล้านบาท (๖) โครงการระบบส่งไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ ระยะที่ ๓ วงเงิน ๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๔) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๒๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๑๒ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๘ ส่วนที่ ๑ วงเงิน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๙ ส่วนที่ ๑ วงเงิน ๔๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๙ ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๗๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๙ ส่วนที่ ๓ วงเงิน ๑,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๕) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๙ ส่วนที่ ๔ วงเงิน ๖๐๐.๐๐ ล้านบาท (๖) โครงการเพิ่มความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ระยะที่ ๓ วงเงิน ๘๕๐.๐๐ ล้านบาท (๗) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๘) โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ระยะแรก (๖ พื้นที่) วงเงิน ๔๐๐.๐๐ ล้านบาท (๙) โครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ ๑ วงเงิน ๑๓,๖๐๐.๐๐ ล้านบาท (๑๐) โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ ๑ วงเงิน ๒,๖๕๐.๐๐ ล้านบาท (๑๑) โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ระยะที่ ๒ วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๑๒) โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ ระยะที่ ๒ วงเงิน ๓,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท

๕) การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๔,๓๔๓.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการระบบขนส่งมวลชนทางรางในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑลช่วงบางซื่อ - ดับขัน (ระบบไฟฟ้า เครื่องกล และตู้รถไฟฟ้า) วงเงิน ๓,๓๘๗.๐๐ ล้านบาท และ (๒) โครงการจัดการรถจักรพร้อมอะไหล่ จำนวน ๕๐ คัน วงเงิน ๙๕๖.๐๐ ล้านบาท

๖) บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๖,๗๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ พื้นที่โซน C

๒.๑.๒.๒ เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ หรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไปและอื่นๆ (เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการฯ) รัฐวิสาหกิจ ๕ แห่ง กู้เงินเพื่อดำเนินกิจการทั่วไปและอื่นๆ วงเงินรวม ๒๗,๗๔๐.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕๒ ของแผนเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการฯ วงเงินรวม ๕๙,๖๒๘.๗๗ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน วงเงิน ๒๐,๓๐๐.๐๐ ล้านบาท และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน วงเงิน ๗,๔๔๐.๐๐ ล้านบาท ได้แก่

๑) กคช. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๒,๔๔๐.๐๐ ล้านบาท ได้แก่ (๑) เงินกู้ระยะสั้นเพื่อเสริมสภาพคล่องในรูป Credit Line (ธนาคารออมสิน) วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน และ (๒) เงินกู้ระยะสั้นเพื่อเสริมสภาพคล่องในรูป Credit Line (เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนซื้อคืนลูกหนี้โครงการบ้านเอื้ออาทร) วงเงิน ๑,๙๔๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน

๒) กฟผ. ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลัง
ไม่ค้ำประกัน เพื่อดำเนินงานปกติ

๓) รฟท. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๑๒,๓๐๐.๐๐
ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน ได้แก่ (๑) เงินกู้เพื่อบรรเทาการขาดสภาพคล่อง วงเงิน
๑๑,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๒) เงินกู้ระยะสั้น วงเงิน ๘๐๐.๐๐ ล้านบาท

๔) สำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ
วงเงินรวม ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน เพื่อดำเนินโครงการให้บริการรับจำนำ

๕) ขสมก. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๗,๕๐๐.๐๐
ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน ได้แก่ (๑) เงินกู้ชำระค่าเชื้อเพลิง ปี ๒๕๖๔ วงเงิน
๒,๘๒๓.๘๕ ล้านบาท (๒) เงินกู้ชำระค่าเช่าซ่อม ปี ๒๕๖๔ วงเงิน ๑,๖๔๒.๙๐ ล้านบาท และ (๓) เงินกู้
เพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน วงเงิน ๓,๐๓๓.๒๕ ล้านบาท

๒.๑.๓ การก่อหนี้ใหม่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจ
กับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.) มีวงเงินกู้รวม ๑,๐๗๘.๙๒ ล้านบาท เป็นการกู้เต็มจำนวน
สำหรับการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สำหรับโครงการก่อสร้าง
สะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ ๕ (บึงกาฬ-บอลิคำไซ) วงเงิน ๖๙๐.๐๓ ล้านบาท และการให้ความช่วยเหลือ
ทางการเงินแก่สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา สำหรับโครงการพัฒนาเมือง ภายใต้ระเบียบเศรษฐกิจอนุภูมิภาค
ลุ่มแม่น้ำโขง ระยะที่ ๓ ในส่วนของเมืองเมียวดี (การปรับปรุงระบบน้ำประปา และการพัฒนาระบบบริหาร
จัดการขยะ) วงเงิน ๓๘๘.๘๙ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศทั้งจำนวน

๒.๒ ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงินกู้รวม ๑,๔๐๒,๕๑๙.๙๙ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืน
ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ) คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๗ ของแผนการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม ๑,๕๒๖,๕๖๔.๑๗
ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๑ การบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล วงเงินกู้รวม ๑,๒๕๑,๘๓๒.๖๖ ล้านบาท (ไม่รวม
การชำระหนี้คืนจากเงินงบประมาณชำระคืนหนี้และเงินส่วนเกิน (Premium)) คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๒๐ ของ
แผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล วงเงินรวม ๑,๓๗๓,๐๓๒.๘๔ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๑.๑ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (หนี้ในประเทศ) วงเงินกู้รวม
๑,๒๒๖,๔๓๕.๐๐ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนจากเงินงบประมาณชำระคืนหนี้และเงินส่วนเกิน
(Premium)) คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๐ ของแผนการปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม
๑,๓๒๓,๙๙๐.๒๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

**๑) การปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ
๒๕๖๔** วงเงินกู้รวม ๙๓๕,๓๓๐.๑๐ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนจากเงินงบประมาณชำระคืนหนี้และ
เงินส่วนเกิน (Premium)) ประกอบด้วย

**๑.๑) หนี้เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ/เมื่อรายจ่าย
สูงกว่ารายได้ และการบริหารหนี้** กระทรวงการคลังได้ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาล และตราสารหนี้อื่นๆ
ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ วงเงินกู้รวม ๖๖๗,๗๖๖.๓๑ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนด้วยงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีและเงินส่วนเกิน (Premium)) ประกอบด้วย

(๑) ตัวเงินคลังที่ออกเพื่อวัตถุประสงค์รายจ่ายสูงกว่ารายได้
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๙๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) ทั้งจำนวน

(๒) พันธบัตร และตราสารหนี้อื่นๆ

(๒.๑) สัญญาเงินกู้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๗,๘๕๗.๑๔ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๒) สัญญาเงินกู้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๗,๑๔๒.๘๖ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๓) ตั๋วเงินคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๓๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๔) ตั๋วเงินคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๓๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๕) พันธบัตรออมทรัพย์ ของกระทรวงการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ (รุ่นอายุ ๓ ปี) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) จำนวน ๔,๘๖๑.๐๘ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๖) ตั๋วเงินคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๓๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๗) ตั๋วเงินคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๓๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๘) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ (วงเงินที่ ๑) (ธนาคารกรุงไทย) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๙) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ (วงเงินที่ ๒) (ธนาคารออมสิน) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๓,๑๓๓.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๑๐) ตั๋วเงินคลังเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๓๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๑๑) ตั๋วเงินคลังเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๓๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๑๒) สัญญาเงินกู้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๑๓) สัญญาเงินกู้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๑๔) สัญญาเงินกู้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

/(๒.๑๕) ตั๋วสัญญา ...

(๒.๑๕) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ (วงเงินที่ ๑) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๙๖๓.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๑๖) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ (วงเงินที่ ๒) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๔,๘๒๕.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๑๗) ตั๋วเงินคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๒๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๑๘) ตั๋วเงินคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๒๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๑๙) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ๖๑/๑/๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) จำนวน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๒๐) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ๖๑/๑/๒ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ วงเงินรวม ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๔,๔๑๕.๗๘ ล้านบาท และออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) จำนวน ๕,๕๘๔.๒๒ ล้านบาท

(๒.๒๑) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ๖๑/๑/๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๗,๗๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๒๒) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๒ (วงเงินที่ ๒) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๗,๙๒๑.๒๒ ล้านบาท

(๒.๒๓) ตั๋วเงินคลัง ในเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๒๔) ตั๋วเงินคลัง ในเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๒๕) พันธบัตรออมทรัพย์ของกระทรวงการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) จำนวน ๑๑,๗๐๒.๐๐ ล้านบาท

(๒.๒๖) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ วงเงินรวม ๑๗,๖๑๙.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) จำนวน ๒,๖๑๙.๐๐ ล้านบาท

(๒.๒๗) ตั๋วเงินคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๔๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๒๘) ตั๋วเงินคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๔๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๒๙) ตั๋วเงินคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๔๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๓๐) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ๖๒/๑๙ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ วงเงินรวม ๑๔,๘๔๒.๐๐ ล้านบาท โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑,๐๔๒.๐๐ ล้านบาท และออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) จำนวน ๑๓,๘๐๐.๐๐ ล้านบาท

(๒.๓๑) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ๖๒/๒๐ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๓๒) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ๖๒/๒๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๓๓) Term Loan ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ (GSB) (วงเหลื่อมปี) (๒๑/๒๕๖๒) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๓๔) Term Loan ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ (KTB) (วงเหลื่อมปี) (๒๒/๒๕๖๒) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒.๓๕) พันธบัตรออมทรัพย์พิเศษของกระทรวงการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๑,๘๐๐.๐๐ ล้านบาท

(๒.๓๖) ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๓ กันยายน โดยออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๗,๔๐๐.๐๐ ล้านบาท

๑.๒) หนี้เงินกู้เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ วงเงินกู้รวม ๘๐,๓๐๕.๐๐ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนจากเงินส่วนเกิน (Premium)) โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๕๐,๖๐๕.๐๐ ล้านบาท และตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๒๙,๗๐๐.๐๐ ล้านบาท

๑.๓) หนี้เงินกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (Financial Institutions Development Fund: FIDF) วงเงินกู้รวม ๙๐,๐๐๖.๒๖ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนจากเงินส่วนเกิน (Premium) และบัญชีผลประโยชน์) ประกอบด้วย

๑.๓.๑) FIDF ๑ : กระทรวงการคลังดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ FIDF ๑ ที่ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ วงเงินกู้รวม ๓๙,๙๕๓.๐๐ ล้านบาท โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๗,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท และพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๓๒,๔๕๓.๐๐ ล้านบาท

๑.๓.๒) FIDF ๓ : กระทรวงการคลังดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ FIDF ๓ ที่ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ วงเงินกู้รวม ๕๐,๐๕๓.๒๖ ล้านบาท โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๒๕,๐๕๓.๒๖ ล้านบาท และพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๒๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

/๑.๔) หนี้เงินกู้ ...

๑.๔) หนี้เงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วงเงินกู้รวม ๕๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาลทั้งจำนวน

๑.๕) หนี้เงินกู้มาเพื่อให้กู้ต่อ กระทรวงการคลังดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้มาเพื่อให้กู้ต่อแก่ รฟม. รฟท. และ กทม. ที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ วงเงินกู้รวม ๔๗,๒๕๒.๕๓ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี) ดังนี้

๑.๖.๑) กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้ (Roll-over/Refinance) สัญญาเงินกู้มาเพื่อให้ รฟม. กู้ต่อ วงเงินกู้รวม ๒๐,๒๖๕.๑๐ ล้านบาท โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๑,๕๗๐.๐๐ ล้านบาท และพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๘,๖๙๕.๑๐ ล้านบาท

๑.๖.๒) กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้ (Roll-over/Refinance) สัญญาเงินกู้มาเพื่อให้ รฟท. กู้ต่อ วงเงินกู้รวม ๒๖,๕๒๒.๐๐ ล้านบาท โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๑,๕๒๒.๐๐ ล้านบาท และพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๑.๖.๓) กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้ (Roll-over/Refinance) สัญญาเงินกู้มาเพื่อให้ กทม. กู้ต่อ โดยออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๔๖๕.๔๓ ล้านบาท ทั้งจำนวน

๒) การปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ วงเงินกู้รวม ๒๙๑,๑๐๔.๙๐ ล้านบาท

๒.๑) กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาลเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณเมื่อรายจ่ายสูงกว่ารายได้และการบริหารหนี้ วงเงินกู้รวม ๑๙๙,๕๙๐.๐๐ ล้านบาท โดยการดำเนินธุรกรรมแลกเปลี่ยนพันธบัตร (Bond Switching) วงเงิน ๑๑๔,๕๙๐.๐๐ ล้านบาท และการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๘๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๒.๒) กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้ FIDF^๓ โดยการดำเนินธุรกรรมแลกเปลี่ยนพันธบัตร (Bond Switching) วงเงิน ๑๘,๖๘๗.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

๒.๓) กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้ตั๋วสัญญาใช้เงินตาม พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๖๑,๕๒๓.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

๒.๔) กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้มาเพื่อให้กู้ต่อแก่ รฟม. วงเงินรวม ๑๑,๓๐๔.๙๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาลทั้งจำนวน

๒.๒.๑.๒ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (หนี้ต่างประเทศ) ให้แก่ รฟท. วงเงินกู้รวม ๒,๓๑๗.๖๖ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี) โดยการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศทั้งจำนวน

๒.๒.๑.๓ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐบาล (หนี้ในประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๑.๔ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐบาล (หนี้ต่างประเทศ) โดยการแปลงเป็นหนี้เงินกู้บาท ภายใต้ พ.ร.ก. กู้เงินโควิด-๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๒๓,๐๘๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

๒.๒.๒ การบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ วงเงินกู้รวม ๑๔๙,๖๘๗.๓๓ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนของรัฐวิสาหกิจ) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๖ ของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๑๕๒,๐๓๑.๓๓ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๒.๑ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๗ แห่ง ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ในประเทศ วงเงินกู้รวม ๑๔๙,๖๘๗.๓๓ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนของรัฐวิสาหกิจ) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๖ ของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) วงเงิน ๑๕๒,๐๓๑.๓๓ ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) กคช. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม ๕,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรและกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน

๒) กปภ. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม ๑,๔๕๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรและกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน

๓) รฟท. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) พันธบัตรและสัญญาเงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินกู้รวม ๓๘,๓๘๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร วงเงิน ๓๐,๓๘๐.๐๐ ล้านบาท และกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๘,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน) และชำระคืนหนี้จากเงินรายได้ วงเงิน ๘๙.๐๐ ล้านบาท

๔) ขสมก. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) พันธบัตรและหนี้เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม ๓๔,๐๔๘.๕๓ ล้านบาท โดยการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๕,๒๕๘.๕๓ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกัน) และออกพันธบัตร วงเงิน ๒๘,๗๙๐.๐๐ ล้านบาท

๕) กฟผ. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) พันธบัตรที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม ๖,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรและกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน

๖) กยท. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม ๙,๙๕๕.๓๒ ล้านบาท โดยการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศและกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน

๗) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) พันธบัตรและหนี้เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม ๕๓,๘๕๓.๔๘ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร วงเงิน ๕๒,๕๐๐.๐๐๐ ล้านบาท และการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๑,๓๕๓.๔๘ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน) เพื่อชำระคืนหนี้พันธบัตรและสัญญาเงินกู้โครงการรับจำนำผลผลิตทางการเกษตร แบ่งเป็น ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ วงเงิน ๓๑,๐๙๙.๐๐ ล้านบาท ปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖ วงเงิน ๑๑,๑๑๖.๙๘ ล้านบาท และปีการผลิต ๒๕๕๖/๕๗ วงเงิน ๑๑,๖๓๗.๕๐ ล้านบาท

๒.๒.๒.๒ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๒.๓ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๒.๔ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๓ การบริหารหนี้เดิมของหน่วยงานอื่นของรัฐ วงเงินกู้รวม ๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนของหน่วยงานอื่นของรัฐ) คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ของแผนการบริหารหนี้เดิมของหน่วยงานอื่นของรัฐ วงเงินรวม ๑,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๓.๑ การปรับโครงสร้างหนี้ของหน่วยงานอื่นของรัฐ (หนี้ในประเทศ) สฟพ. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม ๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศทั้งจำนวน

๒.๒.๓.๒ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของหน่วยงานอื่นของรัฐ (หนี้ในประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๓.๓ การปรับโครงสร้างหนี้ของหน่วยงานอื่นของรัฐ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๓ ผลการชำระหนี้ วงเงินรวม ๔๓๐,๘๔๘.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๐๘ ของแผนการชำระหนี้ วงเงินรวม ๓๘๗,๘๖๐.๗๒ ล้านบาท

๒.๓.๑ ผลการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (แผนการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายฯ) วงเงินรวม ๓๐๑,๕๕๑.๔๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๒.๖๐ ของแผนการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายฯ วงเงินรวม ๒๙๓,๘๘๖.๑๙ ล้านบาท

๒.๓.๑.๑ การชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงินรวม ๒๔๓,๑๘๑.๒๐ ล้านบาท

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐบาลจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครบตามวงเงินที่ได้รับจัดสรร วงเงินรวม ๒๔๓,๑๘๑.๒๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแผนการชำระหนี้รัฐบาล วงเงินรวม ๒๔๓,๑๘๑.๒๐ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) ต้นเงินกู้ วงเงิน ๖๙,๓๑๒.๘๘ ล้านบาท และ (๒) ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม วงเงิน ๑๗๓,๘๖๘.๓๒ ล้านบาท โดยเป็นผลมาจากงบชำระหนี้ในประเทศ วงเงิน ๒๓๖,๓๔๕.๕๑ ล้านบาท และงบชำระหนี้ต่างประเทศ วงเงิน ๖,๘๓๕.๖๙ ล้านบาท ดังนี้

ตารางที่ ๓: ผลการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐบาลจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

หน่วย : ล้านบาท

การชำระหนี้เงินกู้รัฐบาล	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม	รวม
๑) ผลการใช้จ่ายงบชำระหนี้ในประเทศ	๖๓,๘๒๑.๓๙	๑๗๒,๕๒๔.๑๒	๒๓๖,๓๔๕.๕๑
๒) ผลการใช้จ่ายงบชำระหนี้ต่างประเทศ	๕,๔๙๑.๔๙	๑,๓๔๔.๒๐	๖,๘๓๕.๖๙
รวม	๖๙,๓๑๒.๘๘	๑๗๓,๘๖๘.๓๒	๒๔๓,๑๘๑.๒๐

ทั้งนี้ สำนักงานประมาณได้อนุมัติให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะถัวจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใต้แผนงานบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ ผลผลิตการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาลงบรายจ่ายอื่น เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๒.๓.๑.๒ การชำระหนี้ของรัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๕๘,๓๗๐.๒๖ ล้านบาท

กระทรวงการคลังและรัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐวิสาหกิจจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ วงเงินรวม ๕๘,๓๗๐.๒๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๕.๐๙ ของแผนการชำระหนี้รัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๕๐,๗๑๔.๙๙ ล้านบาท โดยส่วนที่เกินจากงบชำระหนี้ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เกิดจากวงเงินกันเบิกจ่ายเหลือมปีจากปีงบประมาณ ๒๕๖๓ แบ่งเป็น (๑) รฟม. วงเงิน ๑๐,๔๕๕.๘๒ ล้านบาท (๒) รฟท. วงเงิน ๑๒,๔๕๕.๒๙ ล้านบาท (๓) อ.ก.ส. วงเงิน ๓๒,๘๘๕.๖๗ ล้านบาท (๔) ขสมก. วงเงิน ๒,๒๒๓.๔๘ ล้านบาท และ (๕) สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย วงเงิน ๓๕๐.๐๐ ล้านบาท โดยมีรายละเอียดของผลการชำระหนี้ของรัฐวิสาหกิจ ดังนี้

ตารางที่ ๔: ผลการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐวิสาหกิจจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม	รวม
๑) รฟม.	๗,๒๔๔.๒๓	๓,๒๑๑.๕๙	๑๐,๔๕๕.๘๒
๒) รฟท.	๙,๐๒๖.๓๘	๓,๔๒๘.๙๑	๑๒,๔๕๕.๒๙
๓) อ.ก.ส.	๒๘,๓๒๘.๗๘	๔,๕๕๖.๘๙	๓๒,๘๘๕.๖๗
๔) ขสมก.	๐.๐๐	๒,๒๒๓.๔๘	๒,๒๒๓.๔๘
๕) สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย	๓๕๐.๐๐	๐.๐๐	๓๕๐.๐๐
รวม	๔๔,๙๔๙.๓๙	๑๓,๔๒๐.๘๗	๕๘,๓๗๐.๒๖

๒.๓.๒ ผลการชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่นๆ วงเงินรวม ๑๒๙,๒๙๖.๕๖ ล้านบาท
คิดเป็นร้อยละ ๑๓๗.๖๒ จากแผนการชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่นๆ วงเงิน ๙๓,๙๖๔.๕๓ ล้านบาท

๒.๓.๒.๑ การชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงินรวม ๖๖,๙๔๐.๓๐ ล้านบาท

๑) กระทรวงการคลังและกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (FIDF) ได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐบาลจากแหล่งเงินอื่นๆ สำหรับหนี้ที่ FIDF รับภาระวงเงินรวม ๖๖,๘๕๔.๓๐ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) ต้นเงินกู้ วงเงิน ๔๒,๙๔๑.๕๕ ล้านบาท และ (๒) ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม วงเงิน ๒๓,๙๑๒.๘๕ ล้านบาท

๒) กระทรวงการคลังได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจจากเงินส่วนเกิน (Premium) สำหรับต้นเงินกู้ วงเงิน ๘๖.๐๐ ล้านบาท

๒.๓.๒.๒ การชำระหนี้ของรัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๖๑,๙๑๘.๙๗ ล้านบาท

รัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐวิสาหกิจจากแหล่งเงินอื่นๆ วงเงินรวม ๖๑,๙๑๘.๙๗ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) ต้นเงินกู้ วงเงิน ๔๗,๔๐๔.๓๙ ล้านบาท และ (๒) ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม วงเงิน ๑๔,๕๑๔.๕๘ ล้านบาท สำหรับรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑๓ แห่ง ดังนี้

ตารางที่ ๕: ผลการชำระหนี้เงินกู้รัฐวิสาหกิจจากแหล่งเงินอื่นๆ

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม	รวม
๑) กคช.	๗๒๕.๐๗	๕๓๑.๓๑	๑,๒๕๖.๓๘
๒) กทพ.	๕,๕๐๐.๐๐	๒๖๖.๙๒	๕,๗๖๖.๙๒
๓) กปภ.	๙๑๔.๘๒	๓๔๔.๗๕	๑,๒๕๙.๕๗
๔) กฟน.	๐.๐๐	๑,๙๔๒.๓๒	๑,๙๔๒.๓๒
๕) กฟผ.	๘,๙๓๘.๑๔	๒,๗๗๒.๒๓	๑๑,๗๑๐.๓๗
๖) กฟภ.	๓,๘๙๑.๔๒	๓,๓๑๑.๕๔	๗,๒๐๒.๙๖
๗) รฟท.	๘๙.๐๐	๖.๑๙	๙๕.๑๙
๘) ธพส.	๐.๐๐	๒๘.๒๑	๒๘.๒๑
๙) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	๒๓,๐๓๐.๐๐	๔,๑๔๗.๗๔	๒๗,๑๗๗.๗๔
๑๐) สศค.	๓๗๕.๐๐	๘๒๖.๕๓	๑,๒๐๑.๕๓
๑๑) ขสมก.	๗๓๑.๖๔	๙๘.๗๕	๘๓๐.๓๙
๑๒) กปน.	๙๓.๕๔	๕.๙๖	๙๙.๕๐
๑๓) ทอท.	๓,๑๑๕.๗๖	๒๓๒.๑๓	๓,๓๔๗.๘๙
รวม	๔๗,๔๐๔.๓๙	๑๔,๕๑๔.๕๘	๖๑,๙๑๘.๙๗

๒.๓.๒.๓ หนี้หน่วยงานอื่นของรัฐ วงเงินรวม ๔๓๗.๒๙ ล้านบาท

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของหน่วยงานอื่นของรัฐจากแหล่งเงินอื่นๆ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (กทม.) วงเงินรวม ๔๓๗.๒๙ ล้านบาท โดยเป็นการชำระดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมทั้งจำนวน

๓. สรุปผลการดำเนินการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๓.๑ จากผลการดำเนินงานที่กล่าวมา กระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ บริหารและจัดการหนี้สาธารณะตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ แบ่งเป็น (๑) ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๖๓๕,๕๒๙.๒๓ ล้านบาท (๒) ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๔๐๒,๕๑๙.๙๙ ล้านบาท และ (๓) ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๔๓๐,๘๔๘.๐๒ ล้านบาท

๓.๒ การกู้เงินและค่าประกันของรัฐบาลในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เป็นไปตามกรอบที่พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖: กรอบการกู้เงินและค่าประกันของรัฐบาลในปีงบประมาณ ๒๕๖๔

หน่วย : ล้านบาท

กรอบการกู้เงิน การค้ำประกัน และการให้กู้ต่อ	กรอบตามพระราชบัญญัติฯ	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ๒๕๖๔	กรอบคงเหลือ
๑. การกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ + การกู้ปรับโครงสร้างหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน ^๑	๗๓๖,๓๙๒.๕๐	๗๓๖,๓๙๒.๐๐	๐.๕๐
๒. การกู้ต่างประเทศและการกู้มาให้กู้ต่อ (ต่างประเทศ) ^๒	๓๒๘,๕๙๖.๒๕	๑๕๐.๐๐	๓๒๘,๔๔๖.๒๕
๓. การค้ำประกันและการกู้มาให้กู้ต่อ (ในประเทศ) ^๓	๖๕๗,๑๙๒.๕๐	๒๒๐,๕๙๑.๓๒	๔๓๖,๖๐๑.๑๘
๔. การกู้เพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง	๙๘,๕๗๘.๘๗	๐.๐๐	๙๘,๕๗๘.๘๗

หมายเหตุ : ๑. การกู้เงินของรัฐบาลเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณหรือเมื่อมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ และการปรับโครงสร้างหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน (มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๕/๑ และมาตรา ๒๔ (๒)) กำหนดกรอบวงเงินกู้ไว้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร้อยละ ๘๐ ของงบประมาณรายจ่ายสำหรับชำระคืนเงินต้น

๒. การกู้เงินจากต่างประเทศของรัฐบาลเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ (๒) และมาตรา ๒๕ (๑)) กำหนดกรอบวงเงินกู้ไว้ไม่เกินร้อยละ ๑๐

๓. การค้ำประกันเงินกู้และการให้หน่วยงานอื่นกู้ต่อเป็นเงินบาท (มาตรา ๒๘ และ มาตรา ๒๕(๒)) กำหนดกรอบการค้ำประกันเงินกู้และการให้กู้ต่อไว้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

๓.๓ การจัดหาเงินกู้ของภาครัฐทำให้รัฐบาลมีเงินเพียงพอต่อการใช้จ่ายในการบริหารประเทศ เพื่อการวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ขยายโอกาสให้แก่ประชาชน ยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และรัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินโครงการแผนงานลงทุนได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังเป็นการแก้ไขและบรรเทาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ยังมีการระบาดอย่างต่อเนื่องและรุนแรง โดยมีโครงการที่สำคัญด้านต่างๆ ดังนี้

๑) ด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เช่น (๑) โครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน (DPL) (๒) รฟม. ได้แก่ โครงการรถไฟฟ้ามหานครสายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง - บางแค และช่วงบางซื่อ - ท่าพระ โครงการรถไฟฟ้ามหานครสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) (๓) รฟท. ได้แก่ โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพมหานคร - หนองคาย (ระยะที่ ๑ ช่วงกรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ จำนวน ๕ โครงการ เป็นต้น

/๒) ด้านการ ...

๒) ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ขยายโอกาสให้แก่ประชาชน และยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น (๑) กคช. ได้แก่ โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัย (๒) กฟผ. ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า โครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย โครงการขยายเขตติดตั้งระบบไฟฟ้าให้เกาะต่างๆ และ (๓) กปภ. ได้แก่ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายสาขาทั่วประเทศ เป็นต้น

๓) ด้านการเสริมสร้างความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้า เช่น โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าในภาคต่างๆ ทั่วประเทศ เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้าของ กฟผ.

๔) ด้านการแก้ไขและบรรเทาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เช่น แผนงานตาม พ.ร.ก.กู้เงินโควิด-๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ พ.ร.ก.กู้เงินโควิด-๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ และการกู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องให้แก่รัฐวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

๓.๔ การระดมทุนของรัฐบาลด้วยวิธีการออกพันธบัตรทำให้มีปริมาณการออกพันธบัตรอย่างสม่ำเสมอและเพียงพอในการสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง (Benchmark) เพื่อพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ

๓.๕ กรอบการบริหารหนี้สาธารณะภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๔ สัดส่วนหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ (คณะกรรมการฯ) กำหนดให้ใช้เป็นกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๐ ยังคงอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการฯ กำหนด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗: กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ	กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ ^๑ (ไม่เกินร้อยละ)	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๔ (ร้อยละ)
๑. สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) (ร้อยละ)	๗๐	๕๘.๑๕
๑.๑ หนี้สาธารณะ (ล้านบาท)	-	๙,๓๓๗,๕๔๓.๐๒
๑.๒ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) (ล้านบาท)	-	๑๖,๐๕๘,๒๘๕.๐๐
๒. สัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ (ร้อยละ)	๓๕	๓๒.๒๗
๒.๑ ภาระหนี้ของรัฐบาล (ล้านบาท)	-	๗๖๔,๘๙๒.๔๘
๒.๒ ประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ (ล้านบาท)	-	๒,๓๖๙,๙๒๕.๔๔
๓. สัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมด (ร้อยละ)	๑๐	๑.๘๐
๓.๑ หนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศ (ล้านบาท)	-	๑๖๘,๓๙๐.๗๒
๓.๒ หนี้สาธารณะทั้งหมด (ล้านบาท)	-	๙,๓๓๗,๕๔๓.๐๒
๔. สัดส่วนภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ (ร้อยละ)	๕	๐.๐๖
๔.๑ ภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศ (ล้านบาท)	-	๕,๒๙๖.๗๖
๔.๒ รายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ (ล้านบาท)	-	๘,๙๕๔,๔๐๗.๘๑

หมายเหตุ : ๑. สัดส่วนตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ (ประกาศคณะกรรมการฯ) เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

๒. เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ประกาศตัวเลข GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๔,๑๓๓.๒๒ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๔,๐๗๐.๕๓ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓,๙๒๓.๘๘ พันล้านบาท และ GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓,๙๓๐.๖๕ พันล้านบาท

๓. GDP ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑๖,๐๕๘.๒๙ พันล้านบาท คำนวณ ดังนี้ GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๓ + GDP ไตรมาส ๑ - ๓ ปี ๒๕๖๔

๔. ข้อมูลรายได้ประจำปีงบประมาณในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา สิ้นสุด ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๔ คำนวณ ดังนี้ ผลการจัดเก็บรายได้สุทธิเดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๓ - เดือนกันยายน ปี ๒๕๖๔ ที่เกิดขึ้นจริงหลังหักการจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๕. ข้อมูลรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา สิ้นสุด ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๔ คำนวณ ดังนี้ รายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๓ - ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๔ + ประมาณการรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๔ จากธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.)

/๓.๖ กรอบการ ...

๓.๖ กรอบการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ (Portfolio Benchmark)

กระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ได้ใช้เครื่องมือทางการเงินและอาศัยโอกาสที่ภาวะตลาดการเงินเอื้ออำนวยดำเนินการบริหารหนี้ ด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการหนี้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) อยู่ภายใต้กรอบที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด (ไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของ GDP) รวมทั้งสามารถจัดหาเงินกู้ที่มีต้นทุนต่ำและอยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘: ตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ (Portfolio Benchmark) ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ^๑	Benchmark ปี งบ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘ ^๒	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๓	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๔
ความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน (Foreign Exchange Risk)	สัดส่วนหนี้ต่างประเทศที่ยังไม่ปิด ความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	นโยบายการปิดความเสี่ยง ด้านอัตราแลกเปลี่ยน	๐.๕๓	๐.๖๘
ความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Risk)	สัดส่วนหนี้ที่อัตราดอกเบี้ยคงที่ (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	≥ ๘๐	๘๓.๑๑	๘๑.๔๗
	สัดส่วนหนี้ที่ต้องปรับอัตราดอกเบี้ย (Re-fixing) ใน ๑ ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	๒๐ - ๓๐	๒๓.๐๕	๒๙.๒๘
ความเสี่ยงด้านการปรับ โครงสร้างหนี้ (Refinancing Risk)	อายุเฉลี่ยหนี้ (ปี) (Average Time to Maturity : ATM)	≤ ๑๕	๑๑.๐๑	๙.๘๓
	สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน ๑ ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	๑๐ - ๑๖	๑๓.๖๗	๑๔.๐๐
	สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน ๓ ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	๒๕ - ๓๐	๒๙.๓๑	๓๑.๔๗
สัดส่วนของพันธบัตรชดเชยเงินเพื่อ (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)		≤ ๕	๓.๑๕	๑.๓๘

หมายเหตุ : ๑. หนี้รัฐบาลไม่นับรวมหนี้ที่รัฐบาลกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายให้แก่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (FIDF)

๒. ตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ (Portfolio Benchmark) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

อย่างไรก็ดี ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติให้ปรับกลยุทธ์การกู้เงินโดยเน้นการกระจายเครื่องมือการกู้เงิน (Diversified Instrument) ยืดอายุเครื่องมือในการระดมทุน (Lengthening duration) พร้อมกับทยอยปรับโครงสร้างหนี้ เพื่อลดการกระจุกตัวของหนี้และลดความเสี่ยงด้านการปรับโครงสร้างหนี้และความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ยของพอร์ตหนี้ของรัฐบาล และคำนึงถึงผลกระทบต่อตลาดการเงินในประเทศ รวมถึงการปรับกรอบเป้าหมายตัวชี้วัดระยะ ๕ ปีตามที่กำหนดในกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (Medium-Term Debt Management Strategy: MTDS) สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ โดยขยายกรอบเพดานสัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน ๓ ปีจากร้อยละ ๓๐ เป็น ร้อยละ ๓๕ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะตลาดการเงินในปัจจุบันและรองรับการเปลี่ยนแปลงของสมมติฐานทางมหภาคและสถานะตลาดการเงิน ปัจจัยเสี่ยงที่ไม่คาดคิดในอนาคต รวมถึงการกระจายเครื่องมือในการระดมทุนได้

/ ส่วนที่ ๒...

ส่วนที่ ๒

รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗ กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำใน ปีงบประมาณที่แล้วมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงินและการค้าประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ประเมินผลโครงการพัฒนา จำนวน ๑๘ โครงการ และโครงการ จำนวน ๕ โครงการ ที่แล้วเสร็จตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ประการ ได้แก่ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (Relevance) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืนของโครงการ (Sustainability) รวมทั้งสิ้น ๒๓ โครงการ โดยมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

โครงการ	หน่วยงาน เจ้าของโครงการ	วงเงินกู้ (ล้านบาท)	แหล่งเงินกู้	ผลการ ประเมิน
โครงการพัฒนา จำนวน ๑๘ โครงการ				
๑. โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมพระนครเหนือ ชุดที่ ๑	การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย	๖,๙๑๙.๖๒	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้าประกันเงินกู้)	A
๒. โครงการโรงไฟฟ้าฟัวงน้อย ชุดที่ ๔	การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย	๕,๕๐๐.๐๐		A
๓. โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ ๕	การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย	๖,๔๒๕.๖๕		A
๔. โครงการก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำ ไปยังเกาะต่างๆ (เกาะกูด เกาะหมาก จังหวัดตราด)	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	๙๗๘.๐๐		B
๕. โครงการพัฒนาการอ่านหน่วยด้วยระบบอัตโนมัติ (Automatic Meter Reading) ระยะที่ ๒	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	๘๑๓.๒๑		B
๖. โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ ๓ (เพิ่มเติม)	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	๑,๗๔๒.๐๐		C
๗. แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ ๙ ปี ๒๕๔๗-๒๕๕๐ (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒)	การไฟฟ้านครหลวง	๑๕,๓๐๐.๐๐		B
๘. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาพัทธยา (มาบยางพร - ปลวกแดง)	การประปาส่วนภูมิภาค	๑๕๕.๙๕	A	
๙. โครงการปรับปรุงขยายการประปาแหลมฉบัง	การประปาส่วนภูมิภาค	๔๔๓.๖๘	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	A
๑๐. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาปราจีนบุรี	การประปาส่วนภูมิภาค	๑๒๔.๘๘		A
๑๑. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาอุดรธานี (ระยะที่ ๒)	การประปาส่วนภูมิภาค	๕๙๓.๐๗		B
๑๒. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายระบบประปาสามพราน	การประปาส่วนภูมิภาค	๓๑๓.๐๐		B
๑๓. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาโชคชัย	การประปาส่วนภูมิภาค	๑๐๘.๑๒		B
๑๔. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาบุรีรัมย์	การประปาส่วนภูมิภาค	๑๐๖.๐๒		B
๑๕. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาขอนแก่น (ระยะที่ ๓)	การประปาส่วนภูมิภาค	๕๓๓.๑๗		C
๑๖. โครงการปรับปรุงระบบประปาเพื่อลดน้ำสูญเสีย	การประปานครหลวง	๑,๙๐๐.๐๐	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้าประกันเงินกู้)	C
๑๗. โครงการจัดซื้อรถโดยสารใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) จำนวน ๔๘๘ คัน	องค์การขนส่งมวลชน กรุงเทพ	๑,๘๙๑.๔๕	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	C
๑๘. โครงการจัดหารถโดยสารรุ่นใหม่สำหรับเชิงพาณิชย์ จำนวน ๑๑๕ คัน	การรถไฟ แห่งประเทศไทย	๔,๕๙๕.๐๐		B

/โครงการ ...

โครงการ	หน่วยงาน เจ้าของโครงการ	วงเงินกู้ (ล้านบาท)	แหล่งเงินกู้	ผลการ ประเมิน
โครงการ จำนวน ๕ โครงการ				
๑. โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๑/๕๒	- กรมการค้าภายใน - ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร - องค์การคลังสินค้า	๒๒,๙๘๗.๓๖	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้ำประกันเงินกู้)	B
๒. โครงการสนับสนุนสถาบันเกษตรกรแปรรูปยาง เพิ่มมูลค่าเพื่อแก้ไขปัญหาราคายางตกต่ำ	- การยางแห่งประเทศไทย (องค์การสวนยางเดิม) - ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร	๕,๓๑๙.๖๐		C
๓. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๑/๕๒	- กรมการค้าภายใน - ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร - องค์การคลังสินค้า - องค์การตลาด เพื่อเกษตรกร	๖๗,๐๐๘.๒๒		C
๔. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปรัง ปี ๒๕๕๕	- กรมการค้าภายใน - ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร - องค์การคลังสินค้า - องค์การตลาด เพื่อเกษตรกร	๑๙๓,๙๑๐.๐๐		C
๕. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๖/๕๗	- กรมการค้าภายใน - ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร - องค์การคลังสินค้า - องค์การตลาด เพื่อเกษตรกร	๙๐,๐๐๐.๐๐		C
รวม		๔๒๗,๖๖๘.๐๐		

๒. รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนา จำนวน ๑๘ โครงการ

การประเมินผลโครงการพัฒนาใช้หลักเกณฑ์ประเมิน ๕ ด้าน ได้แก่ ความสอดคล้อง (Relevance) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) โดยมีผลการประเมินในภาพรวม แบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด ระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก ระดับ C หมายถึง พึงพอใจ และระดับ D หมายถึง ไม่พึงพอใจ

๒.๑ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมพระนครเหนือ ชุดที่ ๑

- ๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)
- ๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ๑) รองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นตามการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ๒) เสริมความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้า และ ๓) ลดความสูญเสียในระบบส่งไฟฟ้า
- ๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑๗,๕๔๗.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๓,๔๗๕.๕๒ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๖,๙๑๙.๖๒ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ กฟผ. ๖,๕๕๕.๙๐ ล้านบาท
- ๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
- ๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ กลุ่มที่ ๓ การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้เข้าสู่สมดุลและยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๘ (PDP ๒๐๐๔) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้ารวม โดยจะก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมพระนครเหนือ ชุดที่ ๑ ขนาดกำลังผลิตติดตั้ง ๗๐๐ เมกะวัตต์ เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ซึ่งหากก่อสร้างโรงไฟฟ้าไว้ใกล้ศูนย์กลางการใช้ไฟฟ้ามากที่สุด จะช่วยลดการลงทุนด้านระบบไฟฟ้าและลดความสูญเสียในระบบส่งไฟฟ้าได้</p> <p>๓. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p>
๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย งานก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมกำลังผลิต ๗๐๐ เมกะวัตต์ และงานก่อสร้างสายส่งเชื่อมโยงระบบไฟฟ้ากับโครงข่ายระบบไฟฟ้าที่สถานีไฟฟ้าแรงสูง ๒๓๐ เควี</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๒๔๔ วัน (แผน ๑,๑๘๗ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๒๐.๕๖ ของแผน เนื่องจากไม่สามารถทดสอบระบบได้ในขณะที่รัฐบาลประกาศภาวะฉุกเฉิน ปี ๒๕๕๒ ช่วงที่ บมจ.ปตท. หยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติ และใบพัดในเครื่องผลิตไฟฟ้ากั๊กหักก๊าซเสียหาย</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑๓,๔๗๕.๕๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๘๐ ของแผน</p>
๓. ประสิทธิผล a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. พลังงานไฟฟ้าผลิตสุทธิของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปี ๔,๔๖๘.๐๔ ล้านกิโลวัตต์-ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๒ ของแผน</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	๒. ค่าความพร้อมจ่ายของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๙๓.๘๔ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔.๐๙ ของแผน ๓. ชั่วโมงหยุดผลิตนอกแผนของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๒.๑๙ ซึ่งดีกว่าค่ามาตรฐาน ๔. การสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในระบบส่งไฟฟ้า (Transmission Loss) ลดลงจากร้อยละ ๒.๑๒ เหลือร้อยละ ๑.๖๔
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. ด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมการจ้างงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เกิดการจ้างงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ขยายตัวทางเศรษฐกิจและระดับราคาที่ดินโดยรอบโรงไฟฟ้าสูงขึ้น ๒. ด้านสังคม มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสอบถามความคิดเห็นและความต้องการ รวมถึงมีกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าสร้างความพึงพอใจให้กับชุมชน ๓. ด้านสิ่งแวดล้อม มีการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและมีการจัดตั้ง คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจากอาสาสมัครของชุมชน โดยโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชีวิตประจำวันของประชาชน
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กฟผ. มีแผนและงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ๒. กฟผ. ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุงและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ๓. กฟผ. มีแผนการฝึกอบรมพนักงานด้านเทคนิคและด้านความปลอดภัย

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

กฟผ. ควรพิจารณาจัดทำแผนสำรองเพื่อรองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับอุปกรณ์ของโรงไฟฟ้า ในช่วงการก่อสร้างและการตรวจรับโรงไฟฟ้า ตลอดจนการทดสอบระบบ เพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ ในการประมาณการกำลังผลิตไฟฟ้าตลอดอายุโครงการควรคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น อายุการใช้งานของโรงไฟฟ้า ค่าความพร้อมจ่ายของโรงไฟฟ้า เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใกล้เคียงกับประมาณการมากยิ่งขึ้น

๒.๒ โครงการโรงไฟฟ้าวังน้อย ชุดที่ ๔

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กฟผ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ๑) รองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นตามการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ๒) ส่งเสริมความมั่นคงของระบบผลิตไฟฟ้า ๓) สร้างความสมดุลระหว่างโรงไฟฟ้าของรัฐและเอกชน และ ๔) ลดการสูญเสียในระบบส่งไฟฟ้า

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒๑,๔๗๔.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๕,๘๔๑.๕๘ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๕,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ กฟผ. ๑๐,๓๔๑.๕๘ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ – ๗ เมษายน ๒๕๕๗

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) ในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน โดยพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนและคุณภาพชีวิตบนฐานความเข้มแข็งของชุมชนและการใช้ทุนทางเศรษฐกิจ ทุนทางสังคม และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีดุลยภาพ ๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๗๓ โดยวางแผนก่อสร้างโรงไฟฟ้าให้มีกำลังการผลิตที่เหมาะสมสามารถตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าในอนาคต และมีต้นทุนในการผลิตที่ต่ำที่สุด อีกทั้ง มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายกำหนด ๓. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ จนถึงปัจจุบัน โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย งานก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมกำลังผลิต ๗๕๐ เมกะวัตต์ และงานก่อสร้างระบบส่งไฟฟ้าเชื่อมโยงสายส่งไฟฟ้ากับโครงข่ายระบบไฟฟ้าที่สถานีไฟฟ้าแรงสูง ๕๐๐ เควี ๒. การดำเนินงานเร็วกว่าแผน ๒๗๒ วัน (แผน ๑,๓๐๘ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๒๐ ของแผน เนื่องจากใช้เวลาติดตั้งอุปกรณ์น้อยกว่าแผนที่กำหนด ๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑๕,๘๔๑.๕๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๗๓ ของแผน
๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สามารถตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าในภาคกลางที่เพิ่มขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยผลต่างระหว่างกำลังการผลิตไฟฟ้าสูงสุดและความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด ของภาคกลางเพิ่มขึ้น จาก ๕,๒๗๔.๖๙ เมกะวัตต์ เป็น ๕,๔๒๑.๕๐ เมกะวัตต์ ๒. พลังงานไฟฟ้าผลิตสุทธิของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปี ๔,๔๓๒.๖๙ ล้านกิโลวัตต์-ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๐ ของแผน ๓. ค่าความพร้อมจ่ายของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๙๔.๓๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๑๓ ของแผน ๔. ชั่วโมงหยุดผลิตนอกแผนของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๑.๒๕ ซึ่งมีค่าต่ำกว่าแผน ส่งผลให้ เสริมสร้างความมั่นคงของระบบไฟฟ้าในภาคกลาง ๕. การสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในระบบส่งไฟฟ้า (Transmission Loss) ลดลงจากร้อยละ ๑.๗๕ เหลือร้อยละ ๑.๖๑ ๖. พลังงานไฟฟ้าผลิตสุทธิของ กฟผ. ภาคกลาง ต่อพลังงานไฟฟ้าผลิตสุทธิของทั้งภาคกลาง ไม่รวมผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กลดลงจากร้อยละ ๓๑ เหลือร้อยละ ๒๒
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. ด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมการจ้างงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เกิดการจ้างงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจและระดับราคาที่ดินโดยรอบโรงไฟฟ้าสูงขึ้น ๒. ด้านสังคม มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนรอบโรงไฟฟ้า รวมถึงมีกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ๓. ด้านสิ่งแวดล้อม มีการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและมีการจัดตั้งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจากอาสาสมัครของชุมชน โดยโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชีวิตประจำวันของประชาชน
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กฟผ. มีแผนและงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ๒. กฟผ. ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุงและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบำรุงรักษาโครงการ ๓. กฟผ. มีแผนการฝึกอบรมพนักงานด้านความปลอดภัย

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

กฟผ. ควรพิจารณาศึกษาสัดส่วนกำลังผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้ารัฐและเอกชนในภาพรวมที่เหมาะสม เพื่อรักษาเสถียรภาพและความมั่นคงของระบบไฟฟ้า นอกจากนี้ การประมาณการกำลังผลิตไฟฟ้าตลอดอายุโครงการ ควรคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น อายุการใช้งานของโรงไฟฟ้า ค่าความพร้อมจ่ายของโรงไฟฟ้า เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใกล้เคียงกับประมาณการมากยิ่งขึ้น

๒.๓ โครงการพลังงานความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ ๕

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กฟผ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ๑) รองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นตามการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ๒) เสริมความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้า และ ๓) ลดความสูญเสียในระบบส่งไฟฟ้า

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑๖,๗๓๖.๕๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๓,๔๑๓.๙๐ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๖,๔๒๕.๖๕ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ กฟผ. จำนวน ๖,๙๘๘.๒๕ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๙ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๒

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ กลุ่มที่ ๓ การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้เข้าสู่สมดุลและยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๘ (PDP ๒๐๐๔) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้ารวม โดยจะก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมบางปะกง ชุดที่ ๕ ขนาดกำลังผลิตติดตั้ง ๗๐๐ เมกะวัตต์ เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ซึ่งหากก่อสร้างโรงไฟฟ้าไว้ใกล้ศูนย์กลางการใช้ไฟฟ้ามากที่สุด จะช่วยลดการลงทุนด้านระบบไฟฟ้าและลดความสูญเสียในระบบส่งไฟฟ้าได้</p> <p>๓. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p>
๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย งานก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมกำลังผลิต ๗๐๐ เมกะวัตต์ และงานก่อสร้างสายส่งเชื่อมโยงระบบไฟฟ้ากับโครงข่ายระบบไฟฟ้าที่สถานีไฟฟ้าแรงสูง ๒๓๐ เควี</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๑๕๐ วัน (แผน ๑,๒๗๕ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๙ ของแผน เนื่องจาก บมจ.ปตท. ไม่สามารถจัดหาก๊าซที่มีคุณสมบัติตรงตามสัญญาได้ทันในช่วงทดสอบระบบ ทำให้ไม่สามารถติดตั้งระบบจำหน่ายก๊าซได้ทัน กฟผ. จึงแก้ปัญหาโดยการให้บริษัทคู่สัญญาดำเนินการทดสอบระบบโดยใช้ก๊าซธรรมชาติทั่วไปดำเนินการไปพลางก่อน และเมื่อ บมจ.ปตท. ติดตั้งระบบแล้วเสร็จ กฟผ. จึงทำการทดสอบระบบอีกครั้งด้วยก๊าซที่มีคุณสมบัติตรงตามสัญญา</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑๓,๔๑๓.๙๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๑๕ ของแผน</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. พลังงานไฟฟ้าผลิตสุทธิของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปี ๔,๓๘๐.๐๗ ล้านกิโลวัตต์ - ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๗ ของแผน ๒. ค่าความพร้อมจ่ายของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๘๙.๑๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๕ ของแผน ๓. ชั่วโมงหยุดผลิตนอกแผนของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๒.๑๘ ซึ่งดีกว่ค่ามาตรฐาน ๔. การสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในระบบส่งไฟฟ้า (Transmission Loss) ลดลงจากร้อยละ ๒.๑๘ เหลือร้อยละ ๑.๖๗
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. ด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมการจ้างงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เกิดการจ้างงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจและระดับราคาที่ดินโดยรอบโรงไฟฟ้าสูงขึ้น ๒. ด้านสังคม มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสอบถามความคิดเห็นและความต้องการ รวมถึงมีกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าสร้างความพึงพอใจให้กับชุมชน ๓. ด้านสิ่งแวดล้อม มีการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและมีการจัดตั้งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจากอาสาสมัครของชุมชน โดยโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชีวิตประจำวันของประชาชน
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กฟผ. มีแผนและงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ๒. กฟผ. ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุงและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ๓. กฟผ. มีแผนการฝึกอบรมพนักงานด้านเทคนิคและด้านความปลอดภัย

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

กฟผ. ควรพิจารณาจัดทำแผนสำรองเพื่อรองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับอุปกรณ์ของโรงไฟฟ้า ในช่วงการก่อสร้างและการตรวจรับโรงไฟฟ้า ตลอดจนการทดสอบระบบ เพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ ในการประมาณการกำลังผลิตไฟฟ้าตลอดอายุโครงการควรคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น อายุการใช้งานของโรงไฟฟ้า ค่าความพร้อมจ่ายของโรงไฟฟ้า เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใกล้เคียงกับประมาณการมากยิ่งขึ้น

๒.๔ โครงการก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่างๆ (เกาะกูด เกาะหมาก จังหวัดตราด)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

๒) วัตถุประสงค์โครงการ : เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้าให้สามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นของเกาะกูด และเกาะหมาก ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญและมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ค่อนข้างสูง

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑,๔๑๓.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑,๒๔๗.๓๕ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ จำนวน ๙๗๘.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟภ. จำนวน ๒๖๙.๓๕ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ - วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน เป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อลดต้นทุนการผลิตและส่งเสริมาตรฐานการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน และช่วยส่งเสริมการลงทุน พัฒนาธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเพื่อรองรับตลาดกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีความสนใจเฉพาะด้าน</p> <p>๒. โครงการบรรจุในแผนการลงทุนของ กฟภ. ของแผนพัฒนาระบบไฟฟ้า ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ.๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) เป็นการพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้า และรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นของเกาะต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ และมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูง</p> <p>๓. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ กับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม เป็นการพัฒนาศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในภูมิภาค ซึ่งเป็นการกระจายโครงสร้างพื้นฐานลงไปในส่วนภูมิภาค</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย การก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำระบบ ๒๒ เควี และปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าบนเกาะซึ่งการดำเนินโครงการจริง กฟภ. ต้องปรับเพิ่มและลดปริมาณงานตามสภาพพื้นที่ดำเนินงาน</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๖๘๑ วัน (แผน ๑,๘๒๖ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๓๗.๒๙ ของแผน กฟภ. เปิดจ่ายไฟฟ้าให้กับประชาชนได้ในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่เนื่องจาก กฟภ. ต้องตรวจสอบพัสดุทั้งหมดเพื่อขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน จัดซื้อพัสดุทดแทนในส่วนที่ยืมไปจากคลัง และจ่ายงบผูกพันให้เสร็จสิ้นก่อน จึงจะสามารถปิดโครงการได้เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑,๒๔๗.๓๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๘ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าบนเกาะกูดและเกาะหมากเพิ่มมากขึ้น จากเดิม ๒.๓๐ MW และ ๑.๗๐ MW เป็น ๑๓.๙๐ MW และ ๘.๘๓ MW ตามลำดับ - จำนวนครั้งที่ไฟฟ้าดับเฉลี่ย (SAIFI) ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยมีค่าเป้าหมาย ๗.๕๓ ครั้ง/ราย/ปี และ SAIFI ที่เกิดขึ้นจริงของเกาะกูดและเกาะหมาก ๖.๙๓ ครั้ง/ราย/ปี และ ๔.๘๑ ครั้ง/ราย/ปี ตามลำดับซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย - ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับเฉลี่ย (SAIDI) ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยมีค่าเป้าหมาย ๒๕๐.๑๘ นาที/ราย/ปี และค่า SAIDI ที่เกิดขึ้นจริงของเกาะกูดและเกาะหมาก ๒๔๐.๗๙ นาที/ราย/ปี และ ๑๓๓.๔๖ นาที/ราย/ปี ตามลำดับ <p>๒. ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า (Peak Demand) ที่เกิดขึ้นในเกาะกูดและเกาะหมากต่ำกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๔ และ ๕๗.๖๗ ตามลำดับ</p> <p>๓. ต้นทุนในการผลิตเฉลี่ยต่อหน่วยลดลงจาก ๘.๗๕ - ๘.๙๕ บาท ต่อหน่วย ลดลงเหลือ ๓.๐๒ บาท ต่อหน่วย</p> <p>๔. จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ของโครงการทั้งในภาคครัวเรือนและผู้ใช้ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า เฉลี่ยร้อยละ ๔.๑๖ และ ๔.๓๕ ต่อปี ตามลำดับ</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยโครงการมีส่วนช่วยให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น กระจายรายได้ให้แก่ชุมชน ส่งเสริมการท่องเที่ยว เพิ่มโอกาสในการศึกษา รวมทั้งทำให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับบริการไฟฟ้าอย่างเพียงพอและทั่วถึง ส่งผลให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพการให้บริการไฟฟ้า นอกจากนี้โครงการยังช่วยลดมลภาวะทางเสียงและคราบน้ำมัน
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กฟภ. มีแผนการบำรุงรักษา และจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาสำหรับโครงการอย่างต่อเนื่อง ๒. กฟภ. มีการฝึกอบรมบุคลากรโดยให้ผู้รับจ้างจัดหลักสูตรในการจัดการฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ กฟภ. ด้านการบำรุงรักษาและซ่อมแซมระบบสายเคเบิลใต้น้ำ ๓. กฟภ. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต ๒ (ภาคกลาง) กองบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า กองวิศวกรรมและวางแผนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดตราด และมีหน่วยงานในพื้นที่ดูแลอย่างใกล้ชิด

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) เพื่อขึ้นทะเบียนทรัพย์สินและจัดซื้อพัสดุทดแทนในส่วนที่ยืมจากคลังพัสดุ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดและปิดโครงการได้เร็วขึ้น

๒) ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า (Peak Demand) ที่เกิดขึ้นจริงของเกาะกูดคิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๔ ของแผน และเกาะหมากคิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๗ ของแผน ซึ่งน้อยกว่าที่ประมาณการไว้ ดังนั้นในการประมาณการปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า (Peak Demand) กฟภ. ควรคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนประชากรในพื้นที่ประเภทของผู้ใช้ไฟฟ้า พฤติกรรมของประชากรในพื้นที่ เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุนมากยิ่งขึ้น

๓) กฟภ. ควรจัดทำประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (EIRR) หลังโครงการแล้วเสร็จเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าว

๒.๕ โครงการพัฒนาการอ่านหน่วยด้วยระบบอัตโนมัติ (Automatic Meter Reading: AMR) ระยะที่ ๒

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กฟภ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ๑) เพื่อจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าและพิมพ์ใบแจ้งค่าไฟฟ้าภายใน ๑ วัน
๒) เพื่อให้ความมั่นใจกับลูกค้าของ กฟภ. ว่าหน่วยการใช้ไฟฟ้าถูกต้อง และ ๓) ให้บริการข้อมูลการใช้ไฟฟ้า (Load profile) กับลูกค้า เพื่อนำไปบริหารจัดการการใช้ไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ลดการใช้พลังงานโดยรวมของประเทศ

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑,๔๗๗.๙๑ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑,๑๘๐.๐๕ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๘๑๓.๒๑ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟภ. จำนวน ๓๖๖.๘๔ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ - ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) เป็นการส่งเสริม สนับสนุนการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ปรับปรุงโครงสร้างระบบเครือข่าย การขนส่งพลังงาน ให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มการใช้โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานที่มีอยู่ ให้เต็มประสิทธิภาพตามนโยบายรัฐบาล</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์เพื่อสร้างความมั่นคงทางพลังงาน เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนและพลังงานสะอาด ตลอดจนขยายโอกาสทางธุรกิจในภูมิภาคอาเซียน โดยมีการส่งเสริมให้ภาครัฐและภาคเอกชน วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีประหยัดพลังงานและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการสร้าง การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการพัฒนา Smart Grid และ Mini Grid เพื่อบริหารจัดการการใช้ไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ</p> <p>b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย การติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์สำหรับอ่านหน่วยอัตโนมัติ ติดตั้งระบบโครงข่ายสื่อสาร และติดตั้งมิเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ (Electronic Meter Server และ AMR Software) จำนวน ๕๐,๐๐๐ ชุด ซึ่งผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผนงาน โดย กฟภ. มีการปรับเปลี่ยนแผนงานก่อสร้างบางส่วนให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ หน่วยงานจริง</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๒๙๘ วัน (แผน ๙๗๖ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๓๐.๕๓ ของแผน เนื่องจากติดปัญหาอุทกภัยในปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ ทำให้ไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ในอาคารสำนักงานใหญ่ กฟภ. และติดตั้งมิเตอร์ในส่วนภูมิภาคได้ รวมทั้งมีการส่งมอบผลงานในงวดที่ ๑ และงวดที่ ๑๐ ไม่เป็นไปตามขอบเขตของงาน กฟภ. จึงให้คู่สัญญา แก้ไขก่อนทำการตรวจรับ</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑,๑๘๐.๐๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๘๕ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ</p> <p>b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ใช้ระยะเวลาจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าและพิมพ์ใบแจ้งค่าไฟฟ้า ภายใน ๑ วัน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>๒. จำนวนครั้งที่เกิดการละเมิดการใช้ไฟฟ้าเฉลี่ยลดลง ก่อนมีโครงการ จำนวนเฉลี่ย ๒๔ ครั้ง/ปี และหลังมีโครงการ จำนวนเฉลี่ย ๑๗ ครั้ง/ปี</p> <p>๓. ลดค่าใช้จ่ายในการอ่านหน่วยมิเตอร์ของผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ได้เฉลี่ย ๘๐.๙๐ ล้านบาท</p> <p>๔. ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ. มีระดับความมั่นใจในการอ่านหน่วยการใช้ไฟฟ้าด้วยระบบอัตโนมัติ เฉลี่ยร้อยละ ๙๘.๘๕</p>
<p>๔. ผลกระทบ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม และเกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยโครงการมีส่วนช่วยส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ของ กฟภ. เกิดความมั่นใจในคุณภาพการให้บริการไฟฟ้า และสามารถบริหารจัดการปริมาณการใช้ไฟฟ้าในกิจการของตนเองได้</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กฟภ. มีแผนการบำรุงรักษา และจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาสำหรับโครงการอย่างต่อเนื่อง ๒. กฟภ. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า และมีการจัดอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยให้ผู้รับจ้างจัดการจัดการฝึกอบรมด้านเทคนิคและกระบวนการปฏิบัติงาน ๓. กฟภ. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา ได้แก่ กองบำรุงรักษา ระบบไฟฟ้า กองวิศวกรรมและวางแผน และมีหน่วยงานในพื้นที่ จำนวน ๑๒ เขตของ กฟภ. ดูแลอย่างใกล้ชิด

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) กฟภ. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินงานของคู่สัญญาให้เคร่งครัด เพื่อให้มีการดำเนินโครงการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

๒) กฟภ. มีการเปลี่ยนสมมติฐานในการคำนวณอัตราผลตอบแทนของโครงการจากก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และ ณ ช่วงเวลาที่ประเมินผล เนื่องจากไม่สามารถรวบรวมจัดเก็บข้อมูลหรือปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณได้จริง หรือไม่สามารถชี้แจงข้อเท็จจริงได้ กฟภ. จึงไม่สามารถคำนวณอัตราผลตอบแทนตามสมมติฐานเดียวกันได้ ดังนั้นสำหรับโครงการในอนาคต กฟภ. ควรพิจารณาศึกษาความเหมาะสมของโครงการและการประเมินผลโครงการเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จภายใต้สมมติฐานเดียวกันเพื่อสามารถเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนของโครงการก่อนและหลังดำเนินโครงการ

๓) การติดตั้งมิเตอร์ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ที่มีการติดตั้งหม้อแปลงเฉพาะรายมีความล่าช้า เนื่องจากต้องมีการขออนุญาตในการเข้าพื้นที่ของลูกค้ำ ดังนั้น กฟภ. ควรเตรียมติดต่อประสานแจ้งกำหนดการติดตั้งมิเตอร์ล่วงหน้า และขอความร่วมมือจากผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่อย่างทั่วถึงทุกราย

๒.๖ โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้ราษฎรในชนบท ระยะที่ ๓ (เพิ่มเติม)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กฟภ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเร่งรัดขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรในชนบทเพิ่มเติมตามนโยบายของรัฐบาลในการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและชนบท

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒,๓๒๓.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒,๒๗๐.๓๓ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๑,๗๔๒.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟภ. จำนวน ๕๒๘.๓๓ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พึงพอใจ โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน เป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อลดต้นทุนการผลิตและส่งเสริมมาตรฐานการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน และช่วยส่งเสริมการลงทุน พัฒนาธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยวเพื่อรองรับตลาดกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีความสนใจเฉพาะด้าน ๒. โครงการบรรจุในแผนการลงทุนของ กฟภ. ของแผนพัฒนาระบบไฟฟ้า ในช่วงแผนพัฒนาฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ.๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) เป็นการพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้า และรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นของเกาะต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ และมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูง

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๓. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม เป็นการพัฒนาศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในภูมิภาค ซึ่งเป็นการกระจายโครงสร้างพื้นฐานลงไปในส่วนภูมิภาค</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย การก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงสูง แรงต่ำ ติดตั้งมิเตอร์และขยายเขตระบบไฟฟ้าให้แก่ราษฎรในชนบท ซึ่งการดำเนินโครงการจริง กฟภ. ต้องปรับเปลี่ยนและลดปริมาณงานตามสภาพพื้นที่ดำเนินงาน</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๑,๓๖๐ วัน (แผน ๖๐๗ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๓๒๔.๒๒ ของแผน เนื่องจากพื้นที่ดำเนินโครงการอยู่ในพื้นที่ชนบทบางส่วนอยู่ในพื้นที่ภูเขาสูงและมีปัญหาการก่อสร้างในบางฤดูกาล ทำให้ไม่สามารถก่อสร้างได้ตามกรอบเวลา รวมทั้ง เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ กฟภ. ต้องตรวจสอบพัสดุทั้งหมดเพื่อขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน จัดซื้อพัสดุทดแทนในส่วนที่ยืมไปจากคลังให้เสร็จสิ้นก่อนจึงจะสามารถปิดโครงการได้</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๒,๒๗๐.๓๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๓ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. การขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรในชนบทของ กฟภ. สามารถขยายเขตจำหน่ายได้จำนวน ๘๐,๒๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๗๔ ของแผน</p> <p>๒. ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า (Peak Demand) ที่เกิดขึ้นจริงในภาพรวมของ กฟภ. เฉลี่ยต่อปี ๙๖๐.๖๓ เมกะวัตต์-ชั่วโมง (Mwh) คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๐๒ ของแผน (กฟภ. ไม่สามารถแยกข้อมูลเฉพาะรายโครงการ คฟช. ๓ เพิ่มเติมได้ ดังนั้นผลการวิเคราะห์ จึงเป็นการแสดงผลในภาพรวมของ กฟภ.</p>
<p>๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบในเชิงลบทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม โครงการส่งเสริมให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม ลดช่องว่างระหว่างเมืองและชนบทเป็นการบริการไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอและทั่วถึงกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความมั่นคงในระบบไฟฟ้า</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. กฟภ. มีแผนการบำรุงรักษา และจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาสำหรับโครงการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. กฟภ. มีการฝึกอบรมบุคลากรโดยจัดฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการบริหารและบำรุงรักษาระบบจำหน่าย เช่น ระบบตรวจสอบ (Patrol) ระบบควบคุมการจ่ายไฟอัตโนมัติ (SCADA) และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เป็นต้น รวมทั้งยังมีการจัดเตรียมงบประมาณในการซ่อมบำรุง ซึ่งส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืนสามารถดำเนินการต่อไปได้ในระยะยาว</p> <p>๓. กฟภ. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา ได้แก่ กองบำรุงรักษา ระบบไฟฟ้ากองวิศวกรรมและวางแผน และการไฟฟ้าหน้างาน โดยการบำรุงรักษาระบบจำหน่ายแบ่งตามระดับความสำคัญของอุปกรณ์ โดยกำหนดกิจกรรมในการบำรุงรักษา และความถี่ในการทำกิจกรรม</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) โครงการมีลักษณะเป็นการดำเนินงานทั่วประเทศ ดังนั้น การสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลจำนวนครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ให้เป็นปัจจุบันจะสามารถลดปัญหาความซ้ำซ้อนระหว่างโครงการและช่วยให้ กฟผ. สามารถวางแผนการขยายเขตไฟฟ้าในอนาคตและจัดหาพลังงานไฟฟ้าให้สอดคล้องกับลักษณะพื้นที่ต่อไป เพื่อให้จำนวนครัวเรือนมีไฟฟ้าใช้เพิ่มขึ้นสอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม

๒) กฟผ. ควรพิจารณาศึกษาแนวทางในการแยกการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้สำหรับจัดทำประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (EIRR) และผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) หลังโครงการแล้วเสร็จเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์เฉพาะส่วนของโครงการดังกล่าวได้

๒.๗ แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ ๙ ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๐ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๒)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)

๒) วัตถุประสงค์โครงการ : ๑) เพื่อปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้าของ กฟน. ให้สามารถรองรับความต้องการไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอทันตามความต้องการใช้ไฟฟ้าและมีคุณภาพดี และ ๒) เพื่อรักษาระดับความน่าเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้าให้เท่ากับแผนฯ ฉบับที่ ๙ ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๐ เดิม โดยสิ้นแผนฯ (ปี ๒๕๕๐) มีค่าเป้าหมายความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ดังนี้

- ค่า SAIFI ไม่เกิน ๒.๙๐๐ จำนวนครั้ง/ปี/ผู้ใช้หนึ่งราย และค่า SAIDI ไม่เกิน ๖๗.๕๖๖ นาที/ปี/ผู้ใช้หนึ่งราย

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๓๔,๔๙๗.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓๒,๐๗๑.๔๑ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ จำนวน ๑๕,๓๐๐.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟน. จำนวน ๑๖,๗๗๑.๔๑ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๗ - ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ด้านการการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน เป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการขนส่ง ภาคธุรกิจและภาคบริการของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. ยุทธศาสตร์การไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๑ ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน วัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ยังคงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ กฟน. พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๑ ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ กล่าวคือ ยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าสู่ความเป็นเลิศ ตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ระบบไฟฟ้ามีคุณภาพ ทนสม้ยรองรับการเป็นเมืองมหานคร</p> <p>๓. ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบันวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ยังคงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งการปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ ๙ ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๐ (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒) เป็นการลงทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค ยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านพลังงาน เพื่อบริหารจัดการพลังงานให้มีประสิทธิภาพ</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๒. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย แผนงานหลัก ๖ แผนงาน ได้แก่ ๑) แผนงานพัฒนาระบบสถานีต้นทางและสถานีไฟฟ้าย่อย ๒) แผนงานพัฒนาระบบสายส่งพลังไฟฟ้า ๓) แผนงานพัฒนาระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงดันกลางและต่ำ ๔) แผนงานประสานงานสาธารณูปโภค ๕) แผนงานเปลี่ยนแรงดันไฟฟ้าจาก ๑๒ เป็น ๒๔ เควี และ ๖) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพในการจ่ายไฟฟ้า ซึ่งในแต่ละแผนงานจะมีผลผลิตแยกย่อยในแต่ละแผนงาน</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๓,๖๔๗ วัน (แผน ๑,๔๖๗ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๓๔๘.๖๐ ของแผน เนื่องจาก กฟน. ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ เกิดปัญหาในขั้นตอนการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีการยกเลิกประกวดราคาโดยมีสาเหตุมาจากผู้เสนอราคาเสนอราคาสูงกว่าราคากลาง การขออนุญาตจากหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ เช่น กรุงเทพมหานคร กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท เป็นต้น รวมไปถึงปัญหาการชุมนุมทางการเมือง ประกอบกับเกิดอุทกภัยในช่วงเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๔</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๓๒,๐๗๑.๔๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๙๗ ของแผน</p>
๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. ระบบไฟฟ้ามีความน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น</p> <p>๑) จำนวนครั้งที่ไฟดับเฉลี่ย (SAIFI) มีค่าเป้าหมายเฉลี่ย ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ไม่เกิน ๑.๕๕๙ ครั้ง/ราย/ปี โดยมีค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริง ๑.๐๑๒ ครั้ง/ราย/ปี</p> <p>๒) ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับเฉลี่ย (SAIDI) มีค่าเป้าหมายเฉลี่ย ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ไม่เกิน ๔๒.๖๑ นาที/ราย/ปี โดยมีค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริง ๒๙.๙๑ นาที/ราย/ปี</p> <p>ทั้งนี้ค่า SAIFI และ SAIDI ที่เกิดขึ้นจริงดีกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>๒. การรองรับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้า ค่ามาตรฐานสัดส่วนการใช้ไฟฟ้าต่อความสามารถของระบบมีความเพียงพอและมีคุณภาพดีที่ร้อยละ ๕๕ - ๖๐ โดยปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ มีค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงร้อยละ ๕๐.๔๙ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑๕ ของแผน</p>
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบในเชิงลบทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมการปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้าสามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอในพื้นที่ให้บริการ มีความมั่นคงทางด้านไฟฟ้าและเพียงพอ รวมทั้งสามารถรองรับการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว</p>
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. กฟน. มีหน่วยงานในโครงสร้างขององค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการดูแลซ่อมบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าในทุกอุปกรณ์ที่มีอยู่ในระบบไฟฟ้า</p> <p>๒. กฟน. ได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีและงบประมาณประจำปี โดยได้ตั้งงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมและบำรุงรักษาสินทรัพย์ด้านไฟฟ้าในภาพรวมอย่างต่อเนื่องประมาณปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท</p> <p>๓. กฟน. ได้จัดให้มีหลักสูตรในการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ด้านเทคนิคด้านความปลอดภัย และด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) เนื่องจาก กฟน. ประสบปัญหาอุปสรรคในขั้นตอนการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างและการเข้าพื้นที่ก่อสร้าง ดังนั้น กฟน. ควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอนหรือตั้งคณะทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรุงเทพมหานคร กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท การประปานครหลวง การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย และหน่วยงานเจ้าของสายสื่อสาร เป็นต้น รวมทั้ง กฟน. ควรขออนุญาตหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถกันพื้นที่ก่อสร้างได้ ๒๔ ชั่วโมง เช่นเดียวกับงานก่อสร้างรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนหรือการก่อสร้างท่อร้อยสายพร้อมกับการก่อสร้างรถไฟฟ้า เพื่อให้มีการวางแผนการก่อสร้างหรือการตั้งงบประมาณลงทุนอย่างบูรณาการไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ

๒) กฟน. ควรเร่งรัดการดำเนินงานหลังจากสิ้นสุดสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด เช่น อุทกภัย สถานการณ์การชุมนุมทางการเมือง เป็นต้น

๒.๘ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาพัทธยา (มาบยางพร - ปลวกแดง)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบผลิตน้ำประปาและระบบส่ง - จ่ายน้ำประปาไปจำหน่ายในพื้นที่อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เพื่อให้สามารถบริการน้ำประปาให้แก่ประชาชนที่เพิ่มขึ้นในอนาคตได้อย่างเพียงพอ และกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค โดยเฉพาะศูนย์กลางความเจริญของท้องถิ่น และส่งเสริมสาธารณสุขป้อนขั้นพื้นฐานของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒๒๕.๖๖ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๒๐.๘๑ ล้านบาท แบ่งเป็น เป็นเงินกู้ในประเทศ ๑๕๕.๙๕ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ กปภ.๖๔.๘๖ ล้านบาท ซึ่งรวมค่าใช้จ่ายการก่อสร้างระบบผลิตน้ำแบบเคลื่อนที่ (Mobile Plant) เพิ่มเติมจากขอบเขตงานตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) การจัดการบริการทางสังคมให้ทุกคนตามสิทธิขั้นพื้นฐาน เน้นการสร้างภูมิคุ้มกันระดับปัจเจก และสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการพัฒนาประเทศ มุ่งพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพและมีช่องทางการเข้าถึงอย่างเท่าเทียม ทัวถึง และมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาด้านสาธารณสุขการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังผลิตน้ำประปาและกระจายโครงการให้การบริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย</p> <p>๓. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก ยุทธศาสตร์อนุรักษ์ พื้นฟู ป้องกันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>๔. ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดระยอง ยุทธศาสตร์พัฒนาและฟื้นฟูระบบสาธารณสุขป้อนในจังหวัด รองรับความต้องการอย่างครบถ้วน</p> <p>๕. สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย งานก่อสร้างปรับปรุงขยายระบบสูบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา ระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา และงานอื่น ๆ นอกจากนี้ กปภ. เขต ๑ ซึ่งรับผิดชอบพื้นที่บริการจังหวัดชลบุรีและระยองได้ก่อสร้าง Mobile plant เพิ่มเติม เพื่อให้กำลังผลิตน้ำประปาเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ๒. การดำเนินงานเร็วกว่าแผน ๗๖ วัน (แผน ๑,๑๘๘ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๕ ของแผน ๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๒๒๐.๘๑๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๒ ของแผน
๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. การเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๖๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง (ลบ.ม./ชม). เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (รวมกำลังผลิตจาก Mobile plant) ๒. จำนวนผู้ใช้น้ำประปาในปี ๒๕๖๒ จำนวน ๖,๖๒๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔๐.๙๘ ของแผน ๓. ปริมาณน้ำจำหน่ายในปี ๒๕๖๒ จำนวน ๓.๒๓ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๑๕๐.๒๓ ของแผน ๔. อัตราน้ำสูญเสียในปี ๒๕๖๒ อยู่ที่ร้อยละ ๓๕.๓๔ สูงกว่าแผนร้อยละ ๑๐.๓๔ ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๕.๐๐ ต่อไป
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. โครงการไม่ส่งผลกระทบในเชิงลบทั้งทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ๒. โครงการสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคให้ได้มาตรฐานสากล มีศักยภาพในการรองรับการเติบโตของเศรษฐกิจ โดยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบผลิตระบบส่งน้ำ และระบบจ่ายน้ำประปาให้ผู้น้ำในพื้นที่โครงการได้รับบริการน้ำประปาอย่างเพียงพอและทั่วถึงยิ่งขึ้น
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. กปภ. มีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ ๓. กปภ. สาขาพัทยา มีกำไรจากการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๖๒ มีกำไรสุทธิ ๒๙.๕๖ ล้านบาท

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) กปภ. ควรเตรียมความพร้อมด้านที่ดินของโครงการและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนขออนุมัติดำเนินโครงการจาก ครม. เพื่อให้ผู้รับจ้างสามารถเข้าพื้นที่ได้ และ กปภ. สามารถก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาได้ตามแผนงานและระยะเวลาที่กำหนด

๒) กปภ. ควรปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนการบริหารจัดการน้ำสูญเสียอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรมเพื่อให้โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาในอนาคตมีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒.๙ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประปาแหลมฉบัง

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กปภ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบผลิตน้ำประปาและระบบส่ง - จ่ายน้ำประปาในพื้นที่บริการของ กปภ. สาขาแหลมฉบัง ให้สามารถบริการน้ำประปาให้แก่ประชาชนที่เพิ่มขึ้นในอนาคตได้อย่างเพียงพอ

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๔๘๘.๗๘ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔๗๔.๗๓ ล้านบาท แบ่งเป็น เป็นเงินกู้ในประเทศ ๔๔๓.๖๗ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. จำนวน ๓๑.๐๖ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคที่ช่วยสนับสนุนให้เศรษฐกิจในพื้นที่สามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาด้านสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย</p> <p>๓. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖) ตามวัตถุประสงค์การเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของจังหวัดและประเทศ และการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนควบคู่กับการฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาจังหวัด และการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนแบบครบวงจรและมีมาตรฐาน</p> <p>๔. ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ</p>
๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย ระบบผลิตน้ำประปาและระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา โดยมีการปรับลดและยกเลิกกิจกรรมบางส่วน เช่น ปรับลดระยะทางการวางท่อส่งน้ำดิบของโครงการ บริเวณสถานีผลิตน้ำไร้สองและสถานีผลิตน้ำบางละมุง</p> <p>๒. การดำเนินงานเร็วกว่าแผน ๓๗๔ วัน (แผน ๑,๑๕๗ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๖๘ ของแผน</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๔๗๔.๗๓๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๒ ของแผน</p>
๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. การเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๒,๕๐๐ ลบ.ม./ชม. เป็นไปตามแผนที่วางไว้</p> <p>๒. จำนวนผู้ใช้น้ำประปาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๔ - ๒๕๖๒ จำนวน ๕๑,๖๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๒.๘๓ ของแผน</p> <p>๓. ปริมาณน้ำจำหน่ายเฉลี่ยในช่วงปี ๒๕๕๔ - ๒๕๖๒ จำนวน ๒๑.๐๔ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๕๙ ของแผน</p> <p>๔. อัตราน้ำสูญเสียเฉลี่ยในช่วงปี ๒๕๕๔ - ๒๕๖๒ ร้อยละ ๒๓.๑๓ ต่อปี (แผนกำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๕.๑๘)</p>
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. โครงการไม่ส่งผลกระทบในเชิงลบทั้งทางด้าน สังคม และสิ่งแวดล้อม</p> <p>๒. โครงการช่วยในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค เพื่อการเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ของจังหวัดชลบุรี ส่งผลให้ภาคครัวเรือน และภาคธุรกิจในพื้นที่ได้รับบริการน้ำประปาที่มีมาตรฐานอย่างเพียงพอ และทั่วถึงมากขึ้น ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน</p>
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. กปภ. มีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์</p> <p>๓. กปภ. สาขาแหลมฉบัง มีกำไรจากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๖๒ มีกำไรสุทธิ ๒๙๙.๙๒ ล้านบาท</p>

/บทเรียน ...

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) กปภ. ควรเตรียมความพร้อมด้านที่ดินสำหรับการก่อสร้างสถานีสูบน้ำดิบและแนวการวางท่อก่อนขออนุมัติดำเนินโครงการจาก ครม. เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงานและควรประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าของพื้นที่อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การวางแผนงานและดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒) กปภ. ควรปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม เพื่อให้โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประปาในอนาคตมีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒.๑๐ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาปราจีนบุรี

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กปภ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบผลิตน้ำประปาและระบบส่ง - จ่ายน้ำประปาในพื้นที่ที่ประสบปัญหาให้บริการน้ำประปาให้แก่ประชาชนที่เพิ่มขึ้นในอนาคตได้อย่างเพียงพอ

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๓๖๗.๓๖ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่า) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๘๔.๑๑ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๑๒๔.๘๘ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. จำนวน ๑๕๙.๒๓ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ - ๒๐ เมษายน ๒๕๕๗

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคที่ช่วยสนับสนุนให้เศรษฐกิจในพื้นที่สามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังผลิตน้ำประปาและกระจายโครงการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ</p>
๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย ระบบสูบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา ระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา และงานอื่น ๆ ซึ่งผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผนงาน โดย กปภ. มีการปรับเปลี่ยนงานบางส่วนให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และความจำเป็นในการใช้งาน</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๒๐๒ วัน (แผน ๑,๓๖๔ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๑๔.๘๑ ของแผน เนื่องจากเกิดเหตุอุทกภัยทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าทำงานตามสัญญาได้ มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของงานก่อสร้าง และ กปภ. ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้ผู้รับจ้างเข้าทำงานตามสัญญาได้โดยมีรายละเอียดระยะเวลาดำเนินโครงการ</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๒๘๔.๑๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๓๔ ของแผน</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. การเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๒,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. การเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๘๐๐ ลบ.ม./ชม. เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ๒. ผู้ใช้น้ำประปาของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒ จำนวน ๒๕,๕๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๐ ของแผน ๓. ปริมาณน้ำจำหน่ายของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒ จำนวน ๖.๑๓ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๐ ของแผน ๔. อัตราน้ำสูญเสียของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒ ร้อยละ ๒๔.๕๒ ต่อปี (แผนกำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๖.๓๘)
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการสามารถเพิ่มศักยภาพการให้บริการน้ำประปาในพื้นที่ ส่งผลให้ภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจในพื้นที่ได้รับบริการน้ำประปาที่มีมาตรฐานอย่างเพียงพอและทั่วถึงมากขึ้น ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและได้รับจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. กปภ. มีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ ๓. กปภ. สาขาปราจีนบุรี มีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอด โดยปี ๒๕๖๒ มีกำไรสุทธิ ๗๖.๑๓ ล้านบาท

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

กปภ. ควรเตรียมความพร้อมในการจัดหาที่ดินสำหรับก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำก่อนขออนุมัติดำเนินโครงการจาก ครม. เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการและเบิกจ่ายได้ตามแผนงาน และเห็นควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าของพื้นที่อย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑๑ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาอุดรธานี (ระยะที่ ๒)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กปภ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการน้ำประปาของ กปภ. สาขาอุดรธานี โดยเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๒,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. และขยายพื้นที่บริการของสาขา เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำประปาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามการเติบโตทางเศรษฐกิจและการขยายตัวของชุมชนในพื้นที่อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี รวมถึงเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๗๐๗.๖๕ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๖๑๓.๘๙ ล้านบาท โดยเป็นเงินกู้ในประเทศ จำนวน ๕๙๓.๐๗ (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. จำนวน ๒๐.๘๒ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ - ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคที่ช่วยสนับสนุนให้เศรษฐกิจในพื้นที่สามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย ๓. สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. ผลผลิตหลักของโครงการ ประกอบด้วย ระบบสูบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา ระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา และงานอื่นๆ โดย กปภ. ได้ยกเลิกงานบางส่วนซึ่งปรับให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และความจำเป็นในการใช้งาน ๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๒๘๑ วัน (แผน ๘๕๒ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒.๘๘ ของแผนเนื่องจาก กปภ. มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบก่อสร้างบางส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง เช่น การแก้ไขเปลี่ยนแปลงงานวางท่อ และยกเลิกงานก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำหนองไผ่ ๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๖๓๓.๘๘๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๗๕ ของแผน
๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. การเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๒,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ๒. จำนวนผู้ใช้น้ำประปาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๔ - ๒๕๖๒ จำนวน ๗๒,๘๕๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๓ ของแผน ๓. ปริมาณน้ำจำหน่ายเฉลี่ยในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๓ จำนวน ๑๑.๖๒ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๔ ของแผน ๔. อัตราน้ำสูญเสียเฉลี่ยในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๓ ร้อยละ ๓๓.๖๔ ต่อปี สูงกว่าแผนร้อยละ ๘.๖๔ ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๕.๐๐ ต่อปี
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการส่งผลให้ธุรกิจและครัวเรือนในพื้นที่ได้รับบริการน้ำประปาอย่างเพียงพอและทั่วถึงยิ่งขึ้นซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงช่วยเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ แม้ว่าในช่วงที่มีการดำเนินโครงการจะเกิดปัญหาน้ำประปาขุ่นและมีกลิ่นอยู่บ้าง แต่ กปภ. ได้เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วเพื่อให้ประชาชนสามารถอุปโภคบริโภคได้อย่างมั่นใจ
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. กปภ. มีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ ๓. กปภ. สาขาอุดรธานี มีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอด โดยปี ๒๕๖๓ มีกำไรสุทธิ ๒๖๑.๙๒ ล้านบาท

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) กปภ. ควรมีการสำรวจ ออกแบบ และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดำเนินโครงการให้พร้อมก่อนเสนอ ครม. อนุมัติโครงการ

๒) เพื่อให้กำลังผลิตน้ำประปาเกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากโครงการมีอัตราน้ำสูญเสียในปี ๒๕๖๓ สูงถึงร้อยละ ๓๔.๐๘ กปภ. จึงควรให้ความสำคัญกับการกำหนดแนวทางและจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียให้เป็นไปตามแผนที่ร้อยละ ๒๕.๐๐

/๓) กปภ. ...

๓) กปภ. ควรมีการจัดเตรียมข้อมูลในส่วนของแบบจำลองและผลการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นจริงเพื่อใช้สำหรับการคำนวณอัตราผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (EIRR) และอัตราผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) หลังโครงการแล้วเสร็จ เพื่อที่จะนำผลการคำนวณดังกล่าวมาใช้ประกอบการประเมินผลโครงการ

๒.๑๒ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายระบบประปาสามพราน

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กปภ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงานและขยายพื้นที่ให้บริการน้ำประปาของ กปภ. สาขาสามพราน (นครปฐม) ให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๓๗๒.๓๕ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓๗๑.๑๙ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๓๑๓.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. จำนวน ๕๘.๑๙ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ - ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) การจัดบริการทางสังคมให้ทุกคนตามสิทธิขั้นพื้นฐาน เน้นการสร้างภูมิคุ้มกันระดับปัจเจก และสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการพัฒนาประเทศ มุ่งพัฒนาระบบบริการสาธารณะให้มีคุณภาพและมีช่องทางการเข้าถึงอย่างเท่าเทียม ทัวถึง และมีประสิทธิภาพ ๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย ๓. สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย ระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา และงานอื่นๆ โดยผลผลิตบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนงาน เนื่องจากมีการยกเลิกการก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำแห่งใหม่ และงานที่เกี่ยวข้อง ๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๒๖๓ วัน (แผน ๙๗๓ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๒๗.๐๓ ของแผน เนื่องจาก กปภ. มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบก่อสร้างบางส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง ๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๓๗๑.๑๙๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๙ ของแผน
๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. จำนวนผู้ใช้น้ำประปาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ จำนวน ๘,๙๙๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๓ ของแผน ๒. ปริมาณน้ำจำหน่ายเฉลี่ยในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ จำนวน ๒.๘๐ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔๗ ของแผน ๓. อัตราน้ำสูญเสียเฉลี่ยในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ ร้อยละ ๓๖.๗๕ ต่อปี สูงกว่าแผนร้อยละ ๑.๗๕ ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๕.๐๐ ต่อปี ๔. สัดส่วนการซื้อน้ำจากเอกชนลดลงจากร้อยละ ๙๙.๕๔ ในปี ๒๕๕๘ เป็นเฉลี่ยร้อยละ ๕๒.๒๗ ในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการสามารถเพิ่มศักยภาพการให้บริการน้ำประปาในพื้นที่ได้ตามวัตถุประสงค์ และมีมาตรการแก้ไขในกรณีเกิดปัญหาต่างๆ รวมถึงมีแนวทางในการบริหารจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งจากการก่อสร้างและกระบวนการผลิตน้ำประปา
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและได้รับจัดสรรงบประมาณรายปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. กปภ. ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบำรุงรักษา ๓. โครงการมีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอด โดยในปี ๒๕๖๓ มีกำไรสุทธิ ๕๕.๖๐ ล้านบาท

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) กปภ. ควรมีการสำรวจ ออกแบบ จัดหาที่ดินทั้งด้านการจัดซื้อ การเช่า และการขอใช้ประโยชน์ที่ดินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พร้อมก่อนเสนอ กรม. อนุมัติโครงการ

๒) เพื่อให้กำลังผลิตน้ำประปาเกิดประโยชน์สูงสุด กปภ. ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดแนวทางและจัดหางบประมาณเพื่อการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียให้เป็นไปตามแผนที่ร้อยละ ๒๕

๒.๑๓ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาโชคชัย

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กปภ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปา ขนาด ๔๕๐ ลบ.ม./ชม. ขยายพื้นที่การให้บริการของสาขา และเพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำประปาที่เพิ่มขึ้นตามการเติบโตทางเศรษฐกิจและการขยายตัวของชุมชนในพื้นที่อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา และบริเวณใกล้เคียง

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : ครอบคลุมเงินลงทุนรวม ๑๕๙.๑๘ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๕๗.๔๘ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๑๐๘.๑๒ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. จำนวน ๔๙.๓๖ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคที่ช่วยสนับสนุนให้เศรษฐกิจในพื้นที่สามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาด้านสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย ๓. สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
๒. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ	๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย ระบบสูบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา ระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา และงานอื่นๆ โดยผลผลิตส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนงาน

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๖๐๔ วัน (แผน ๗๓๐ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๘๒.๗๔ ของแผน เนื่องจากเกิดเหตุอุทกภัยทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าทำงานตามสัญญาได้ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงานก่อสร้าง และระงับการก่อสร้างงานวางท่อประปา เนื่องจากติดปัญหาโครงการวางท่อระบายน้ำของเทศบาลตำบลโชคชัย</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑๕๗.๔๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๓ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. การเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาสูงกว่าแผน ๕๐ ลบ.ม./ชม. (แผน ๔๕๐ ลบ.ม./ชม. ผล ๕๐๐ ลบ.ม./ชม.) คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๑๑ ของแผน</p> <p>๒. ผู้ใช้น้ำประปาของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒,๔๗๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๗๖ ของแผน</p> <p>๓. ปริมาณน้ำจำหน่ายของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๓ จำนวน ๓.๕๐ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๕ ของแผน</p> <p>๔. อัตราน้ำสูญเสียของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๓ ร้อยละ ๒๙.๔๔ ต่ปี สูงกว่าแผนร้อยละ ๔.๔๔ ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๕.๐๐ ต่ปี</p>
<p>๔. ผลกระทบ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>โครงการส่งผลให้ธุรกิจและครัวเรือนในพื้นที่ได้รับบริการน้ำประปาได้อย่างเพียงพอและทั่วถึงยิ่งขึ้น ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงช่วยเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจในพื้นที่</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. กปภ. มีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์</p> <p>๓. กปภ. สาขาโชคชัย มีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอด โดยปี ๒๕๖๓ มีกำไรสุทธิ ๔๕.๐๕ ล้านบาท</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) กปภ. ควรมีการสำรวจพื้นที่ ออกแบบ และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดำเนินโครงการให้พร้อมก่อนเสนอ ครม. อนุมัติโครงการ

๒) เพื่อให้กำลังผลิตน้ำประปาเกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากโครงการมีน้ำสูญเสีย ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ สูงกว่าแผน กปภ. จึงควรให้ความสำคัญกับการกำหนดแนวทางและจัดสรรงบประมาณเพื่อบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย ให้เป็นไปตามแผนที่ร้อยละ ๒๕.๐๐

๓) กปภ. ควรมีการจัดเตรียมข้อมูลในส่วนของแบบจำลองและผลการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นจริง เพื่อใช้ในการคำนวณอัตราผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (EIRR) และอัตราผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) หลังโครงการแล้วเสร็จ เพื่อที่จะนำผลการคำนวณดังกล่าวมาใช้ประกอบการประเมินผลโครงการ

๒.๑๔ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาบุรีรัมย์

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กปภ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปา ขนาด ๗๕๐ ลบ.ม./ชม. ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำประปาสำหรับการอุปโภคและบริโภคในพื้นที่ รวมทั้งเพื่อขยายพื้นที่บริการของ กปภ. สาขาบุรีรัมย์ ให้มีความครอบคลุมยิ่งขึ้น

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒๙๘.๔๗ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๙๘.๔๗ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๑๐๖.๐๒ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. จำนวน ๑๙๒.๔๕ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคที่ช่วยสนับสนุนให้เศรษฐกิจในพื้นที่สามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาด้านสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย ๓. สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย ระบบสูบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา ระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา และงานอื่นๆ โดยผลผลิตบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนงาน เนื่องจากมีการยกเลิกการก่อสร้างระบบผลิตน้ำประปาและงานที่เกี่ยวข้องที่สถานีผลิตน้ำหน่วยบริการกระสัง และมีการเพิ่มงานที่สถานีผลิตน้ำห้วยจรเข้มากและสถานีจ่ายน้ำ กม.๗ ๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๒๓๐ วัน (แผน ๑,๓๖๕ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๕ ของแผน เนื่องจากผู้ประกอบการรับผลกระทบจากเหตุอุทกภัยและการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๒๙๘.๘๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแผน
๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. การเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาต่ำกว่าแผน ๕๐ ลบ.ม./ชม. (แผน ๗๕๐ ลบ.ม./ชม. ผล ๗๐๐ ลบ.ม./ชม.) คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓ ของแผน ๒. ผู้ใช้น้ำประปาของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓ จำนวน ๓๐,๖๘๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๗๖ ของแผน ๓. ปริมาณน้ำจำหน่ายของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓ จำนวน ๘.๓๙ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๖๕ ของแผน ๔. อัตราน้ำสูญเสียของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓ ร้อยละ ๒๕.๙๐ ต่อปี สูงกว่าแผนร้อยละ ๕.๙๐ ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๐.๐๐ ต่อปี
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการสามารถเพิ่มศักยภาพการให้บริการน้ำประปาในพื้นที่พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานได้ตามวัตถุประสงค์ และมีมาตรการแก้ไขในกรณีเกิดปัญหาต่างๆ รวมถึงมีแนวทางในการบริหารจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งจากการก่อสร้างและกระบวนการผลิตน้ำประปา
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. กปภ. มีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ ๓. กปภ. สาขาบุรีรัมย์ มีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอด โดยปี ๒๕๖๓ มีกำไรสุทธิ ๗๘.๖๕ ล้านบาท

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) กปภ. ควรมีการสำรวจ ออกแบบ จัดทำที่ดินทั้งด้านการจัดซื้อ การเช่า และการขอใช้ประโยชน์ ที่ดินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พร้อมก่อนเสนอ ครม. อนุมัติโครงการ

๒) เนื่องจากปริมาณน้ำจำหน่ายในปี ๒๕๖๓ ต่ำกว่าแผน และอัตราน้ำสูญเสียเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๒๙.๔๘ (แผนร้อยละ ๒๐) ซึ่งจะมีผลกระทบต่อความคุ้มค่าในการลงทุนและผลประโยชน์ กปภ. จึงควรให้ความสำคัญกับการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการน้ำดิบและจัดหางบประมาณเพื่อการบริหาร จัดการ ลดน้ำสูญเสียให้เป็นไปตามแผนที่ร้อยละ ๒๐

๒.๑๕ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาขอนแก่น (ระยะที่ ๓)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กปภ.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการน้ำประปาของ กปภ. สาขาขอนแก่น โดยเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๒,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. และขยายพื้นที่บริการของสาขา เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำประปาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามการเติบโตทางเศรษฐกิจและการขยายตัวของชุมชนในพื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งเพื่อพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานให้มีความทั่วถึงและกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๕๙๒.๑๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๕๙๑.๘๑ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ ๕๓๓.๑๗ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. จำนวน ๕๘.๖๔ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ - ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พึงพอใจ โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคที่ช่วยสนับสนุนให้เศรษฐกิจในพื้นที่สามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ</p>
๒. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย ระบบสูบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา ระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา และงานอื่นๆ ซึ่งผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผนงาน โดย กปภ. มีการปรับเปลี่ยนงานบางส่วน ซึ่งปรับให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และความจำเป็นในการใช้งาน</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๖๗๗ วัน (แผน ๘๕๒ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๗๙.๔๖ ของแผน เนื่องจากเกิดเหตุอุทกภัยทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าทำงานตามสัญญาได้ มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของงานก่อสร้าง และ กปภ. ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้ผู้รับจ้างเข้าทำงานตามสัญญาได้</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๕๙๑.๘๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๕ ของแผน</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. การเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๒,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ๒. ผู้ใช้น้ำประปาของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓ จำนวน ๙๘,๗๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๑๖.๓๘ ของแผน ๓. ปริมาณน้ำจำหน่ายของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓ จำนวน ๒๙.๗๕ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๑๗ ของแผน ๔. อัตราน้ำสูญเสียของสาขาเฉลี่ยในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓ ร้อยละ ๓๙.๙๐ ต่อปี สูงกว่าแผนร้อยละ ๑๔.๙๐ ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๕.๐๐ ต่อปี
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการส่งผลให้ธุรกิจและครัวเรือนในพื้นที่ได้รับบริการน้ำประปาอย่างเพียงพอและทั่วถึงยิ่งขึ้น ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงช่วยเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจในพื้นที่
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและได้รับจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. กปภ. มีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ ๓. กปภ. สาขาขอนแก่น มีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอด โดยในปี ๒๕๖๓ มีกำไรสุทธิ ๓๓๗.๖๔ ล้านบาท

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) กปภ. ควรมีการสำรวจ ออกแบบ และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดำเนินโครงการ ให้พร้อมก่อนเสนอ ครม. อนุมัติโครงการ

๒) เพื่อให้กำลังผลิตน้ำประปาเกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากโครงการมีอัตราน้ำสูญเสียในปี ๒๕๖๓ สูงถึงร้อยละ ๔๘.๓๖ กปภ. จึงควรให้ความสำคัญกับการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย ให้เป็นไปตามแผนที่ร้อยละ ๒๕.๐๐

๓) กปภ. ควรมีการจัดเตรียมข้อมูลในส่วนของแบบจำลองและผลการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นจริง เพื่อใช้สำหรับการคำนวณอัตราผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (EIRR) และอัตราผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) หลังโครงการแล้วเสร็จ เพื่อที่จะนำผลการคำนวณดังกล่าวมาใช้ประกอบการประเมินผลโครงการ

๒.๑๖ โครงการปรับปรุงระบบประปาเพื่อลดน้ำสูญเสีย

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การประปานครหลวง (กปน.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อพัฒนาศักยภาพของระบบสูบน้ำ ระบบควบคุมการจ่ายน้ำ และระบบควบคุมน้ำสูญเสียให้มีขีดความสามารถสูงขึ้น โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถใช้เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการบริหารงานสูบน้ำและงานกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาการน้ำสูญเสียให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ตามมาตรฐานของระบบท่อประปาและอุปกรณ์ที่ใช้งาน รวมทั้งประหยัดค่าใช้จ่าย

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๔,๒๕๕.๖๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔,๐๖๔.๑๖ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ จำนวน ๑,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปน. จำนวน ๒,๑๖๔.๑๖ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พึงพอใจ โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสนับสนุนการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพให้มีการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเป็นธรรม ๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาสาธารณสุขการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย ๓. สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
๒. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ	๑. ผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย งานปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสูบน้ำ งานปรับปรุงเทคโนโลยี ซึ่งผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผนงาน ๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๔,๑๑๐ วัน (แผน ๑,๒๘๔ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๓๒๐.๐๙ ของแผน เนื่องจากพื้นที่ก่อสร้างประสบภัยพิบัติอุทกภัยและการสั่งหยุดงานจากเจ้าของพื้นที่ (กรมทางหลวง) เพื่อก่อสร้างถนนให้แล้วเสร็จก่อน ๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๔,๐๖๔.๑๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๑ ของแผน
๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. อัตราน้ำสูญเสียเฉลี่ยในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ร้อยละ ๓๐.๕๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๑๗.๘๗๖ ของแผน (บรรลุวัตถุประสงค์ร้อยละ ๘๒.๑๒ ของแผนที่วางไว้) ๒. เพิ่มศักยภาพของระบบสูบน้ำ ทำให้ กปน. สามารถบริหารจัดการระบบสูบน้ำให้สอดคล้องกับความต้องการใช้น้ำของประชาชนในแต่พื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๓. ค่าใช้จ่ายลดลงจากการบริหารจัดการน้ำสูญเสียเนื่องจาก กปน. สามารถชะลอการลงทุนในการหาแหล่งน้ำดิบใหม่ การลงทุนเพื่อขยายกำลังการผลิต ตลอดจนระบบส่งน้ำและจ่ายน้ำ
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบทั้งทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ๒. โครงการสามารถเพิ่มศักยภาพของระบบสูบน้ำให้สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำของประชาชนได้เพิ่มขึ้น รวมทั้งช่วยให้บริหารจัดการน้ำสูญเสียได้ตรงจุดช่วยให้ประหยัดพลังงานและสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิตน้ำประปา
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. กปน. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและได้รับจัดสรรงบประมาณรายปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. กปน. มีผลกำไรมาโดยตลอด โดยปี ๒๕๖๒ มีกำไรสุทธิ ๖,๕๖๖.๕๐ ล้านบาท

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

- ๑) กปน. ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินการได้อย่างครบถ้วนตามกำหนดเวลาและมีประสิทธิภาพสูงสุด
- ๒) กปน. ควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอนหรือตั้งคณะทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เช่น กรุงเทพมหานคร กรมทางหลวง เป็นต้น เพื่อให้มีการวางแผนการก่อสร้างหรือตั้งงบประมาณลงทุนอย่างบูรณาการ

๒.๑๗ โครงการจัดซื้อรถโดยสารใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) จำนวน ๔๘๙ คัน

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ๑) จัดซื้อรถโดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) จำนวน ๔๘๙ คัน พร้อมหม้อต้มและบำรุงรักษาโดยสาร ๒) ยกย่องคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ รวมทั้งความน่าเชื่อถือได้ (Reliability) ของบริการรถโดยสารประจำทางสาธารณะ ๓) ลดค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ๔) อำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ ๕) ตอบสนองนโยบายด้านการใช้พลังงานของรัฐในการใช้พลังงานที่ประหยัดและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑,๘๘๑.๔๕ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑,๘๘๑.๔๕ ล้านบาท โดยเป็นเงินกู้ในประเทศที่กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้และ ขสมก. รับภาระทั้งจำนวน

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ - ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พึงพอใจ โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยการปรับกระบวนการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศ เพื่อเตรียมพร้อมไปสู่การเป็นเศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในภาคคมนาคมและขนส่ง</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ โดยเร่งพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการเพื่อทำหน้าที่ป้อนผู้โดยสารเข้าสู่ระบบขนส่งสาธารณะที่เป็นโครงข่ายหลักของเมือง และสนับสนุนให้ประชาชนหันมาเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะเพิ่มขึ้น</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนฟื้นฟูกิจการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) พ.ศ. ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง) โดยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับกลยุทธ์การจัดการโดยสารใหม่เพื่อปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้รถใหม่และเทคโนโลยีที่ทันสมัย</p>
๒. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ	<p>๑. ผลผลิตของโครงการ ได้แก่ รถโดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) จำนวน ๔๘๙ คัน ยี่ห้อบอนลักค์ (BONLUCK) รุ่น JXK๖๑๒๐L-NGV-๐๑ ซึ่งสามารถจัดซื้อได้ตามแผนที่วางไว้</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๘๐๒ วัน (แผน ๑,๓๖๑ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๕๘.๙๓ ของแผนเนื่องจาก ๑) ยกเลิกสัญญากับบริษัท เบสท์ริน กรุ๊ป จำกัด เนื่องจากบริษัทไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาและส่งมอบรถภายในกำหนดได้ ๒) ยกเลิกขั้นตอนการประกวดราคาเนื่องจากไม่มีบริษัทใดยื่นเอกสารการประกวดราคาและเสนอราคา จึงต้องประกาศประกวดราคาหลายครั้ง และ ๓) ขั้นตอนการส่งมอบล่าช้า เนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งทุเลาการส่งมอบรถโดยสาร NGV จำนวน ๓๘๙ คัน (หลังจากมีการส่งมอบรถโดยสารครั้งแรกแล้ว จำนวน ๑๐๐ คัน เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑) ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ทำให้ ขสมก. สามารถรับมอบรถโดยสาร NGV ครบจำนวน ๔๘๙ คัน เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑,๘๘๑.๔๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแผน</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๓. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ	<p>๑. ขสมก. คาดการณ์ว่าโครงการจัดซื้อรถโดยสาร NGV จำนวน ๔๘๙ คัน สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิงกรณีรถโดยสารปรับอากาศ จำนวน ๑,๒๕๖,๖๙๕ บาท/คัน/ปี (ข้อมูล ณ มีนาคม ๒๕๕๕ คำนวณจากราคาน้ำมันลิตรละ ๓๒.๓๓ บาท จำนวนที่ใช้ ๑๕๖ ลิตร และก๊าซธรรมชาติ กิโลกรัมละ ๑๐ บาท จำนวนที่ใช้ ๑๖๐ กิโลกรัม) ทั้งนี้ เมื่อดำเนินโครงการ พบว่าค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิงลดลงเพียง ๑๑๙,๗๖๕.๙๘ บาท/คัน/ปี หรือคิดเป็นร้อยละ ๙.๕๓ ของแผน</p> <p>๒. ขสมก. ให้บริการรถโดยสาร NGV จำนวน ๔๘๙ คัน ในเส้นทางเดิม มีปริมาณผู้โดยสารที่ใช้บริการในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๘๔,๘๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๔ ของแผน (๓๙๔,๒๙๔ คน) ทั้งนี้ปริมาณผู้โดยสารที่เกิดขึ้นจริงต่ำกว่าที่คาดการณ์ เนื่องจาก</p> <p>๑) ผู้โดยสารรถประจำทางเลือกบางส่วนใช้บริการรถไฟฟ้าแทน และ ๒) ในปี ๒๕๖๓ กระทรวงคมนาคมมีมาตรการการป้องกันและควบคุมไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในระบบขนส่งสาธารณะ โดยต้องเว้นระยะห่างทางสังคม หรือมาตรการ Social Distancing เว้นระยะนั่ง หรือยืนห่างกันอย่างน้อย ๑ - ๒ เมตร</p> <p>๓. ขสมก. มีรายได้จากการจัดเก็บค่าโดยสารที่เกิดขึ้นจริงในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๗๖๐.๖๒ ล้านบาท คิดเป็นเพียงร้อยละ ๗๔.๓๒ ของแผน (แผน ๒,๓๖๙.๑๓ ล้านบาท) เนื่องจากจำนวนผู้โดยสารลดน้อยลง</p>
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบทั้งทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม รถโดยสารเป็นรถขนานต่ำ (Low Floor) มีทางลาด (Ramp) สำหรับรถเข็นวีลแชร์ทำให้ผู้โดยสารที่เป็นคนพิการและผู้สูงอายุใช้บริการได้อย่างสะดวกและปลอดภัยยิ่งขึ้น</p> <p>๒. รถโดยสาร NGV เป็นเชื้อเพลิงสะอาด ไม่ก่อให้เกิดควันดำหรือสารพิษ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน จึงสามารถลดปัญหาหมอกพิษทางอากาศ และเป็นรถโดยสารที่ใช้เชื้อเพลิงปลอดภัยมากที่สุด เนื่องจาก NGV เกิดการลุกไหม้ได้ยากกว่าเชื้อเพลิงอื่นๆ</p>
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. ขสมก. ได้กำหนดหน่วยงานในการบำรุงรักษารถโดยสาร NGV จำนวน ๔๘๙ คัน และมีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน</p> <p>๒. มีการจัดทำแผนงบประมาณในการซ่อมบำรุง ตลอดจนคู่มือการปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุง</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) ขสมก. ควรพิจารณาปรับปรุงรายงานการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ (Feasibility Study) ก่อนเริ่มดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับจำนวนจัดซื้อรถโดยสารที่ลดลงจากเดิม ๓,๑๘๓ คัน เป็น ๔๘๙ คัน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (Economic Internal Rate of Return: EIRR) และผลตอบแทนทางการเงิน (Financial Internal Rate of Return: FIRR) เพื่อให้เห็นถึงความเหมาะสมของโครงการก่อนเริ่มดำเนินโครงการ รวมถึงสามารถใช้ในการประเมินผลจากการดำเนินโครงการได้

๒) ขสมก. ควรพิจารณาค่าใช้จ่ายและรายได้ของโครงการที่ทำให้ ขสมก. สามารถบริหารจัดการเดินรถได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงการให้บริการ และกำหนดมาตรการจูงใจให้มีการใช้รถโดยสารสาธารณะมากยิ่งขึ้น

๒.๑๘ โครงการจัดการโดยสารรุ่นใหม่ สำหรับบริการเชิงพาณิชย์ จำนวน ๑๑๕ คัน

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)

๒) วัตถุประสงค์โครงการ : ๑) เพื่อรองรับความต้องการเดินทางด้วยรถไฟและเพิ่มรายได้จากการให้บริการขนส่งผู้โดยสารเชิงพาณิชย์ ๒) เพื่อพัฒนาภาพลักษณ์และยกระดับการให้บริการเชิงพาณิชย์ ๓) เพื่อเพิ่มทางเลือกในการเดินทางให้กับผู้โดยสารให้ได้รับความสะดวกสบายในการเดินทางยิ่งขึ้น และ ๔) เพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง ลดมลภาวะทางอากาศโดยการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงไบโอดีเซลและลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุทางถนน

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๔,๙๘๑.๐๕ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔,๖๖๘.๘๙ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ จำนวน ๔,๕๙๕.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ รฟท. จำนวน ๗๓.๘๙ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ - วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ โดยการพัฒนาระบบขนส่งทางรถไฟ การจัดการจักรและล้อเลื่อนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการขนส่งผู้โดยสารและสินค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนย่อยโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ การพัฒนาการขนส่งทางราง ด้วยการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก รถจักรและล้อเลื่อนที่สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีระบบรถไฟในอนาคต
๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. ผลผลิตของโครงการ ได้แก่ รถโดยสารรุ่นใหม่สำหรับบริการเชิงพาณิชย์ จำนวน ๑๑๕ คัน โดยเป็นรถที่ผลิตโดยบริษัท CNR Changchun Railway Vehicles Co., Ltd. สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นรถนั่งและนอนปรับอากาศตัวพิเศษชั้นที่ ๑ และ ๒ ให้บริการในเส้นทาง กรุงเทพฯ-เชียงใหม่ กรุงเทพฯ-อุบลราชธานี กรุงเทพฯ-หนองคาย และกรุงเทพฯ-หาดใหญ่ ๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๕๙๑ วัน (แผน ๑,๕๒๓ วัน) คิดเป็นร้อยละ ๑๓๔.๗๓ ของแผน โดยล่าช้าในขั้นตอนของการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่ และต้องมีการเผยแพร่ร่าง TOR ต่อสาธารณชนและรับฟังคำวิจารณ์ รวมถึงในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รฟท. ต้องสร้างสัญญาการซื้อขายรถโดยสารให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา ก่อนการลงนามสัญญา ทำให้มีระยะเวลาดำเนินงานเพิ่มขึ้น ๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จำนวน ๔,๖๖๘.๘๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๓ ของแผน
๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. ปริมาณผู้โดยสารรวม ๔ เส้นทางเฉลี่ยในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ จำนวน ๐.๗๓ ล้านคนต่อปี คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๒ ของแผน ๒. รายได้จากการให้บริการเฉลี่ยในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ จำนวน ๗๐๕.๓๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๔๙ ของแผน ๓. โครงการมีค่าใช้จ่ายด้านน้ำมันเชื้อเพลิงเฉลี่ยในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ จำนวน ๑๙๑.๒๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๖ ของแผน ๔. ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๗๕.๔๔) มีความพึงพอใจในการใช้บริการรถโดยสารรุ่นใหม่ และเห็นว่ามีความสะดวกสบายในการเดินทางเพิ่มขึ้น

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการเป็นการยกระดับการให้บริการขนส่งสาธารณะในประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเชิงบวกทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยเป็นการให้บริการรถโดยสารที่มีความสะดวกสบายและปลอดภัยสำหรับผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม รวมถึงผู้พิการและผู้สูงอายุ ช่วยสนับสนุนการเดินทาง การท่องเที่ยวระหว่างเมือง และสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจในภูมิภาค อีกทั้งรถโดยสารใช้น้ำมันเชื้อเพลิงไบโอดีเซล จึงช่วยลดการเกิดมลพิษและฝุ่นละอองในอากาศ
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. รฟท. มีแผนการบำรุงรักษา และจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาสำหรับโครงการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. รฟท. มีส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการซ่อมบำรุงโดยเฉพาะ โดยมีบุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและความรู้ในด้านการซ่อมบำรุงรถโดยสารของโครงการจากผู้ผลิต</p> <p>๓. รฟท. มีโรงซ่อมบำรุงสำหรับรถโดยสารครบทุกวาระ ส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืน สามารถดำเนินการต่อไปได้ในระยะยาว</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) รฟท. ควรจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานแยกบัญชีเฉพาะในส่วนของโครงการ เช่น ค่าบริหารจัดการเดินรถ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงทั้งหัวรถจักรที่ใช้ลากจูงและรถโดยสาร เป็นต้น รวมทั้งระยะเวลาในการเดินรถ เพื่อแสดงถึงความตรงต่อเวลาการเดินรถและความเร็วเฉลี่ยของขบวนรถโดยสารรุ่นใหม่ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุนของโครงการและใช้สำหรับการวางแผนการดำเนินงานและจัดทำโครงการที่มีลักษณะเดียวกันในอนาคต

๒) รฟท. ควรมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในกรณีที่จำนวนผู้โดยสารไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้สามารถปรับปรุงแผนการให้บริการผู้โดยสารได้ทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

๓. รายงานผลการประเมินโครงการ จำนวน ๕ โครงการ

การประเมินผลโครงการใช้หลักเกณฑ์ประเมิน ๕ ด้าน ได้แก่ ความสอดคล้อง (Relevance) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) โดยมีผลการประเมินในภาพรวมและผลการประเมินในแต่ละด้าน แบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ระดับ A หมายถึง ดีมาก ระดับ B หมายถึง ดี ระดับ C หมายถึง พอใช้ ระดับ D หมายถึง ต้องปรับปรุง

ทั้งนี้ การประเมินผลโครงการรับจำนำข้าวเปลือก สบ. สามารถรับรองได้เฉพาะข้อมูลในส่วนของหนี้ค้ำของโครงการเท่านั้น แต่ขอสงวนสิทธิ์ไม่รับรองข้อมูลปริมาณข้าวที่คงเหลือในสต็อกข้าว เนื่องจากอยู่นอกเหนือขอบเขตความรับผิดชอบของ สบ. และจากการติดตามและประสานงานด้านข้อมูล สบ. ยังไม่ได้รับข้อมูลข้าวคงเหลือในสต็อกของแต่ละโครงการจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบข้อมูล

๓.๑ โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๑/๕๒

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : กระทรวงพาณิชย์ (กรมการค้าภายใน (คน.)) ร่วมกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) และองค์การคลังสินค้า (อคส.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ดำเนินการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๑/๕๒ ด้วยการรับจำนำมันสำปะหลังสดจากเกษตรกร เพื่อเพิ่มทางเลือกให้เกษตรกรในการขายผลผลิต และช่วยให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

๓) วงเงินดำเนินโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๓๒,๔๐๗.๑๙ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๘,๕๕๘.๗๐ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลังค้ำประกัน รัฐบาลรับประกันเงินและดอกเบี้ย) จำนวน ๒๒,๙๘๗.๓๖ ล้านบาท และเงินงบประมาณและเงินกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร จำนวน ๕,๕๗๑.๓๔ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ

- ครั้งที่ ๑ ระยะเวลารับจำนำ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒
- ครั้งที่ ๒ ระยะเวลารับจำนำ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ – ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ (ขยายระยะเวลารับจำนำมันสำปะหลัง)
- ครั้งที่ ๓ ระยะเวลารับจำนำ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ (ขยายระยะเวลารับจำนำมันสำปะหลังจังหวัดระยอง)
- ระยะเวลาไถ่ถอน ภายใน ๓ เดือนนับถัดจากเดือนที่รับจำนำ ระยะระบายนผลิตภัณฑ์ ภายใน ๑ ปี หลังจากสิ้นสุดระยะเวลารับจำนำ

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง ดี (คะแนนรวม ๗๘.๑๓ คะแนน) โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้อง b - ดี</p>	<p>๑. สอดคล้องกับนโยบายตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการในปีแรกของรัฐบาล ในด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และให้ความช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการทั้งในด้านเงินทุนและการสร้างอาชีพ ดูแลระดับราคาสินค้าอุปโภคบริโภค และราคาพลังงานให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมและเป็นธรรม และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔ ของกระทรวงพาณิชย์ ที่มีเป้าประสงค์ให้เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้น</p> <p>๒. สอดคล้องบางส่วนกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) และยุทธศาสตร์ของ คน. กระทรวงพาณิชย์ที่เน้นในด้านความสมดุลและยั่งยืน การสนับสนุนสินค้าเกษตรให้เป็นฐานรายได้ที่มั่นคงของเกษตรกร ส่งเสริมการทำการเกษตรที่ยั่งยืน การเสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกการตลาด และการสร้างเสถียรภาพและราคาสินค้าที่เป็นธรรม ซึ่งโครงการช่วยรักษาเสถียรภาพราคาผลผลิตไม่ให้ต่ำลงและทำให้เกษตรกรมีรายได้ที่มั่นคงเพียงระยะสั้นในช่วงระยะเวลาปรับจูน</p> <p>๓. สอดคล้องกับสถานการณ์ราคามันสำปะหลังสด พิจารณาจากราคามันสำปะหลังสด ณ เดือนตุลาคม ๒๕๕๑ ก่อนเริ่มโครงการพบว่าราคาตลาดอยู่ที่ ๑,๔๐๐ บาทต่อตัน ซึ่งต่ำกว่าราคาต้นทุนเฉลี่ย ๑,๔๕๐ บาทต่อตัน ซึ่งโครงการได้กำหนดราคารับจูนน้ำมันสำปะหลังสด (เชื้อแป้งร้อยละ ๒๕) อยู่ที่ ๑,๘๐๐ บาทต่อตัน และปรับเพิ่มเติมละ ๕๐ บาทต่อตัน และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการผ่านลานมัน และโรงแป่ง จำนวนร้อยละ ๕๓.๔๐ และร้อยละ ๔๙.๙๕ ของครัวเรือนผู้ปลูกมันสำปะหลังทั่วประเทศ ตามลำดับ</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ c - พอใช้</p>	<p>๑. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลการใช้งบประมาณกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีค่าใช้จ่ายรวม ๒๘,๕๕๘.๗๐ ล้านบาท จากแผน ๓๒,๔๐๗.๑๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๑๒ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๙๐.๒๙ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านงบประมาณคิดเป็นร้อยละ ๑๐๒.๔๖</p> <p>๒. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลของระยะเวลาดำเนินโครงการกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีระยะเวลาดำเนินโครงการ (ผล) ๔,๓๕๑ วัน ล่าช้ากว่าแผน ๓,๗๘๙ วัน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๔.๒๐ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๙๐.๒๙ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านระยะเวลาดำเนินการคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๖ เนื่องจากการระบายผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังใช้ระยะเวลานาน และปัจจุบันยังไม่สามารถปิดบัญชีโครงการได้</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ a - ดีมาก</p>	<p>๑. โครงการรับจูนน้ำมันสำปะหลังสด จำนวน ๑๑.๗๓๘ ล้านตัน เทียบกับเป้าหมาย จำนวน ๑๓ ล้านตัน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๙</p> <p>๒. โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๓๗.๕๐ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๐ ที่ตั้งไว้</p>
<p>๔. ผลกระทบ a - ดีมาก</p>	<p>โครงการส่งผลให้พฤติกรรมกลุ่มเป้าหมาย (เกษตรกร) เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบต่อกระบวนการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง ได้แก่ ลานมัน โรงแป่ง องค์กรใดก็ตาม โครงการส่งผลทางลบต่อภาระงบประมาณ โดยรัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาผลผลิตอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะเวลานาน อีกทั้ง โครงการช่วยสร้างรายได้ให้เกษตรกร ทำให้เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจึงไม่ส่งผลกระทบต่อผลกระทบทางสังคม</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๕. ความยั่งยืน* (ไม่ได้นำมา คำนวณคะแนน)	ผลผลิตต่อไร่ของมันสำปะหลังสด ปีการเพาะปลูก ๒๕๕๒ เทียบกับปีการเพาะปลูก ๒๕๕๓ ปรับลดลงร้อยละ ๑๘.๑๐ และมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เกษตรกร ปี ๒๕๕๒ เทียบกับ ปี ๒๕๕๓ ปรับตัวเพิ่มขึ้นมากกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ในช่วงเดียวกัน

หมายเหตุ *โครงการให้ความสำคัญกับการบรรเทาปัญหาด้านราคาผลผลิตให้เกษตรกรในระยะสั้น จึงไม่ได้นำเกณฑ์ด้านความยั่งยืนมาคำนวณน้ำหนักคะแนน

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ (คน. กระทรวงพาณิชย์) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาและเร่งรัดการติดตามการระบายผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังให้เป็นไปตามแผน และป้องกันการเสื่อมสภาพของผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง เพื่อลดภาระงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาผลผลิต

๒) อคส. ควรบริหารจัดการสต็อกผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังคงเหลือให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เพื่อลดภาระงบประมาณและภาระของหน่วยงานในการดูแลสต็อก

๓) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ ควรกำหนดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลโครงการในภาพรวม และเปิดเผยข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลโครงการ

๔) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ ควรเพิ่มมาตรการในด้านการสนับสนุนให้เกษตรกรเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาการเพาะปลูกและการเข้าถึงระบบชลประทาน เพื่อนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตได้อย่างยั่งยืน

๒.๒ โครงการสนับสนุนสถาบันเกษตรกรแปรรูปยางเพิ่มมูลค่าเพื่อแก้ไขปัญหาราคายางตกต่ำ

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การยางแห่งประเทศไทย (องค์การสวนยางเดิม) ร่วมกับ ธ.ก.ส.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อชะลอการปล่อยยางพาราออกสู่ตลาดในขณะที่ยางพารามีราคาตกต่ำมาก และเพื่อให้สถาบันเกษตรกรมีวงเงินกู้ใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนและรับซื้อน้ำยางสดหรือยางแผ่นดิบมาแปรรูปแล้วนำเข้าสต็อกเพื่อเก็บรักษาเอาไว้สำหรับรอจำหน่ายในช่วงที่ราคาเหมาะสม

๓) วงเงินดำเนินโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๘,๒๗๐.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๕,๓๕๒.๖๙ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลังค้ำประกัน รัฐบาลรับประกันและดอกเบี้ย) จำนวน ๕,๓๑๙.๖๐ ล้านบาท และเงินงบประมาณ จำนวน ๓๓.๐๙ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พอใช้ (คะแนนรวม ๖๐.๘๓ คะแนน) โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้อง a - ดีมาก	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ โดยเน้นด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และการสร้างความมั่นคงของเศรษฐกิจชุมชน ที่สนับสนุนให้ชุมชนมีการรวม กลุ่มในรูปแบบสหกรณ์มาใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้า และด้านการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน ซึ่งมีแนวทางในการเพิ่มผลิตภาพในกระบวนการผลิต เพื่อสร้างสินค้าให้มีคุณภาพและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น ๒. สอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการในปีแรกของรัฐบาล โดยจัดตั้งสภาเกษตรกร และสร้างระบบประกันความเสี่ยงให้เกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้อย่างทั่วถึง และมีระบบประกันความเสี่ยงที่ช่วยลดความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติ รวมทั้งดูแลราคาสินค้าเกษตรให้มีเสถียรภาพ

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>ภายใต้การผันผวนที่รุนแรงของตลาดโลก อีกทั้งสนับสนุนสินเชื่อรายย่อยให้แก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อย สร้างทางเลือก และลดการพึ่งพาแหล่งเงินกู้นอกระบบ</p> <p>๓. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์พัฒนายางพารา ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ โดยเน้นเสริมสร้างรายได้และยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกรชาวสวนยางที่สนับสนุนให้เกิดการรวมตัวของเกษตรกรชาวสวนยางขนาดเล็กเพื่อเป็นสถาบันเกษตรกรในรูปแบบวิสาหกิจชุมชนหรือสหกรณ์การเกษตรครบวงจรแบบพึ่งพาตนเอง</p> <p>๔. สอดคล้องกับสถานการณ์ราคายางพาราที่มีราคาลดลงในช่วงเริ่มโครงการ โดยสามารถลดความเสี่ยงจากการผันผวนของราคายาง และสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการพิจารณาความครอบคลุมของวงเงินสินเชื่อต่อสถาบันเกษตรกรเป้าหมายทั้งหมด และมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการคัดเลือกให้สถาบันเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ d – ต้องปรับปรุง</p>	<p>๑. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลการใช้งบประมาณกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีค่าใช้จ่ายรวม ๕,๗๐๕.๓๓ ล้านบาท จากแผน ๘,๖๒๒.๖๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๑๗ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๔.๒๕ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านงบประมาณคิดเป็นร้อยละ ๖.๔๒</p> <p>๒. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลของระยะเวลาดำเนินโครงการกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีระยะเวลาดำเนินโครงการ (ผล) ๕๘๓ วัน เร็วกว่าแผน ๙๒ วัน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๓๖ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๔.๒๕ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านระยะเวลาดำเนินการคิดเป็นร้อยละ ๔.๙๒</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ d – ต้องปรับปรุง</p>	<p>โครงการสามารถรวบรวมยางเพื่อนำไปแปรรูปได้ จำนวน ๘,๔๙๖ ตัน เทียบกับเป้าหมายจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๕ จึงได้คะแนนการบรรลุเป้าหมายโครงการและบรรลุวัตถุประสงค์โครงการที่ระดับต่ำ</p>
<p>๔. ผลกระทบ b – ดี</p>	<p>โครงการไม่ส่งผลให้พฤติกรรมของสถาบันเกษตรกรเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากสถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเป็นสถาบันฯ ที่สามารถแปรรูปได้อยู่แล้ว รวมทั้งไม่ส่งผลต่ออุตสาหกรรมแปรรูปยาง และธุรกิจส่งออกยางอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการมีปริมาณที่น้อยมาก รวมทั้งการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนฯ โดยมีการเบิกจ่ายภายในกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงินที่ระบายนางพาราสามารถชำระหนี้ ธ.ก.ส. ได้ครบทั้งหมด ประกอบกับสถาบันเกษตรกรที่ได้รับสินเชื่อ สามารถชำระคืนเงินกู้ได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และโครงการมีการสร้างความร่วมมือหรือการรวมกลุ่มกันระหว่างสถาบันเกษตรกร สนับสนุนให้สถาบันเกษตรกรยกระดับเป็นสหกรณ์และสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งมากขึ้น จึงไม่ส่งผลกระทบต่อทางสังคม</p>
<p>๕. ความยั่งยืน a – ดีมาก</p>	<p>กำไรเฉลี่ยของสถาบันเกษตรกรเพิ่มขึ้นโดยในปี ๒๕๕๒ มีกำไรเฉลี่ยจำนวน ๗๒๒,๖๙๓ บาท ในปี ๒๕๕๓ มีกำไรเฉลี่ย จำนวน ๒,๑๓๖,๔๕๒ บาท หรือเพิ่มขึ้น ๑,๔๑๓,๗๕๙ บาท ดังนั้น การมีโครงการเป็นการเพิ่มศักยภาพให้สถาบันเกษตรกรสามารถแปรรูปและเพิ่มมูลค่ารายได้ ซึ่งสร้างโอกาสให้สถาบันเกษตรกรมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจได้ในระยะยาว แม้ว่าจะไม่มีความช่วยเหลือจากโครงการ</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) โครงการควรสนับสนุนการแปรรูปยางให้แก่สถาบันเกษตรกรที่มีความพร้อม เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันที่ตอบสนองต่อความต้องการในตลาดโลก และเป็น การช่วยสร้างมูลค่าเพิ่ม

๒) ควรมีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น วิธีจัดการของเสียและมลพิษที่อาจเกิดจากการแปรรูปยาง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลสำหรับโครงการในลักษณะดังกล่าวต่อไปในอนาคต

๓.๓ โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๑/๕๒

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : คน. ร่วมกับ ธ.ก.ส. อคส. และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ดูแลราคาสินค้าเกษตรให้มีเสถียรภาพภายใต้การผันแปรอย่างรุนแรงของตลาดโลก และสร้างผลตอบแทนที่เป็นธรรมต่อเกษตรกร

๓) วงเงินดำเนินโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑๐๒,๒๗๖.๓๘ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๖๙,๓๔๗.๔๒ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลังค้ำประกัน รัฐบาลรับประกันและดอกเบี้ย) จำนวน ๖๗,๐๐๘.๒๒ ล้านบาท และเงินงบประมาณและเงินกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร จำนวน ๒,๓๓๙.๒๐ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ระยะเวลารับจำนำ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ (ภาคใต้ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒) ระยะเวลาไถ่ถอน ภายใน ๔ เดือนนับถัดจากเดือนที่รับจำนำระยะเวลาการจำหน่ายข้าวสาร สิ้นสุดเดือนมีนาคม ๒๕๕๓ (คณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาโครงการออกไปอีกเป็นสิ้นสุดเดือนกันยายน ๒๕๖๔)

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พอใช้ (คะแนนรวม ๕๗.๘๑ คะแนน) โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้อง d - ต้องปรับปรุง	<p>๑. สอดคล้องกับนโยบายตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการในปีแรกของรัฐบาลในด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและให้ความช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการทั้งในด้านเงินทุนและการสร้างอาชีพ ดูแลระดับราคาสินค้าอุปโภคบริโภค และราคาพลังงานให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมและเป็นธรรม</p> <p>๒. สอดคล้องบางส่วนกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ยุทธศาสตร์ข้าวไทย ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ และยุทธศาสตร์ของ คน. กระทรวงพาณิชย์ ที่เน้นในด้านความสมดุลและยั่งยืน การสนับสนุนสินค้าเกษตรให้เป็นฐานรายได้ที่มั่นคงของเกษตรกร ส่งเสริมการทำเกษตรที่ยั่งยืน การเสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกการตลาด การแทรกแซงราคาใกล้เคียงกับราคาตลาด และการสร้างเสถียรภาพและราคาสินค้าที่เป็นธรรม ซึ่งโครงการรับจำนำข้าวเปลือกมีการกำหนดราคารับจำนำที่สูงกว่าราคาตลาด และสามารถรักษาเสถียรภาพของราคาผลผลิตและทำให้เกษตรกรมีรายได้ที่มั่นคงเพียงระยะสั้นในช่วงระยะเวลารับจำนำ</p> <p>๓. สอดคล้องบางส่วนกับสถานการณ์ราคาข้าว จากการรักษาระดับราคาข้าวเปลือกเหนียวไม่ให้มีราคาต่ำลงได้เพียง ๑ ชนิด และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเกษตรกรรายย่อยที่ปลูกข้าวนาปีจำนวนร้อยละ ๑๙.๖๕ ของเกษตรกรรายย่อยทั้งหมดที่ปลูกข้าวนาปีในปีการผลิตดังกล่าว</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๒. ประสิทธิภาพ c - พอใช้	๑. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลการใช้งบประมาณกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีค่าใช้จ่ายรวม ๖๙,๓๔๗.๔๒ ล้านบาท จากแผน ๑๐๒,๒๗๖.๓๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๘๐ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๕๗.๓๔ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านงบประมาณคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๕๗ ๒. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลของระยะเวลาดำเนินโครงการกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีระยะเวลาดำเนินโครงการ (ผล) ๔,๕๕๕ วัน ล่าช้ากว่าแผน ๔,๐๗๙ วัน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๑๑ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๕๗.๓๔ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านระยะเวลาคิดเป็นร้อยละ ๖.๔๓ เนื่องจากการระบายนำเข้าใช้ระยะเวลานาน และปัจจุบันยังไม่สามารถปิดบัญชีโครงการได้
๓. ประสิทธิภาพ b - ดี	๑. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี จำนวน ๔.๕๘๗ ล้านตัน เทียบกับเป้าหมาย จำนวน ๘ ล้านตัน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๔ ๒. โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ราคาข้าวเปลือกมีเสถียรภาพและสามารถสร้างผลตอบแทนที่เป็นธรรม แก่เกษตรกร
๔. ผลกระทบ c - พอใช้	โครงการทำให้เกษตรกรมีรายได้ที่แน่นอนในช่วงระยะสั้นจากการจำนำข้าวเปลือกร้อยละ ๑๙.๕๓ ของปริมาณข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๑/๕๒ ทั้งประเทศ และทำให้เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจึงส่งผลกระทบต่อทางสังคมในด้านบวกประกอบด้วย โรงสี ผู้ค้า และผู้ส่งออกได้ประโยชน์จากการรับแปรสภาพสีข้าวเปลือกในโครงการ อย่างไรก็ตาม โครงการส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณ โดยรัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อชำระหนี้และดอกเบี้ยเงินกู้ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาผลผลิตอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะเวลานาน
๕. ความยั่งยืน* (ไม่ได้นำมาคำนวณคะแนน)	ผลผลิตต่อไร่ของข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๑/๕๒ เทียบกับปีการผลิต ๒๕๕๒/๕๓ ปรับลดลงร้อยละ ๐.๙๒ และมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เกษตรกร ปี ๒๕๕๑ เทียบกับ ปี ๒๕๕๒ ปรับตัวลดลงมากกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ในช่วงเดียวกัน

หมายเหตุ *โครงการให้ความสำคัญกับการบรรเทาปัญหาด้านราคาผลผลิตให้เกษตรกรในระยะสั้น จึงไม่ได้นำเกณฑ์ด้านความยั่งยืนมาคำนวณน้ำหนักคะแนน

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ (คน. กระทรวงพาณิชย์) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำกับ ติดตาม ควบคุม และกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาการระบายนำเข้าให้สามารถระบายนำเข้าได้ตามแผน เพื่อลดภาระงบประมาณในการชำระหนี้และดอกเบี้ยเงินกู้ รวมทั้งลดค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาผลผลิต

๒) อคส. และ อ.ต.ก. ควรบริหารจัดการสต็อกข้าวคงเหลือให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เพื่อลดภาระงบประมาณ และภาระของหน่วยงานในการดูแลสต็อก

๓) การรับจำนำข้าวเปลือกด้วยราคาต่ำกว่าราคาตลาด เป็นเครื่องมือที่ควรใช้ในสถานการณ์ที่ราคาข้าวเปลือกต่ำกว่าต้นทุนของเกษตรกร เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนของเกษตรกร และมีการถ่วงน้ำหนักในช่วงที่ราคาข้าวสูงขึ้น ทั้งนี้ หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาเพิ่มมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรในรูปแบบอื่นที่สามารถสะท้อนถึงความยั่งยืนระยะยาว

๔) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ ควรกำหนดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลโครงการในภาพรวม และเปิดเผยข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลโครงการ

๕) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเก็บข้อมูลเกษตรกร จำแนกตามขนาดเกษตรกร เพื่อใช้ในการประเมินสัดส่วนเกษตรกรขนาดเล็กหรือกลุ่มเปราะบางที่ควรได้รับความช่วยเหลือ เข้าร่วมโครงการในสัดส่วนเท่าใด

๔. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปรัง ปี ๒๕๕๕

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : คน. ร่วม ธ.ก.ส. อคส. และ อ.ต.ก.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ช่วยเหลือเกษตรกรเพื่อยกระดับราคาให้เกษตรกรขายข้าวได้คุ้มกับต้นทุนการผลิตและเป็นการช่วยเหลือต่อเนื่องจากโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕

๓) วงเงินดำเนินโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒๒๗,๕๓๗.๗๗ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๒๗,๕๑๕.๕๘ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลังค้ำประกัน รัฐบาลรับประกันเงินและดอกเบี้ย) จำนวน ๑๙๓,๙๑๐.๐๐ ล้านบาท เงินทุน จำนวน ธ.ก.ส. ๒๔,๗๖๐.๐๐ ล้านบาท และเงินงบประมาณ จำนวน ๘,๘๕๕.๕๘ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : ระยะเวลารับจำนำ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ (ภาคใต้ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕) ระยะเวลาไถ่ถอน ภายใน ๔ เดือนนับถัดจากเดือนที่รับจำนำ (คณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาโครงการออกไปอีกเป็นสิ้นสุดเดือนกันยายน ๒๕๖๔)

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พอใช้ (คะแนนรวม ๕๘.๗๕ คะแนน) โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้อง b - ดี	<p>๑. สอดคล้องกับนโยบายตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการในปีแรกของรัฐบาล ในการยกระดับราคาสินค้าเกษตรและให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุน และนาระบบรับจำนำสินค้าเกษตรมาใช้ในการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ให้แก่เกษตรกร และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ของกระทรวงพาณิชย์ที่มีเป้าประสงค์ให้เกษตรกรได้รับผลตอบแทนจากการขายสินค้าเกษตรที่รับจำนำเพิ่มขึ้น</p> <p>๒. สอดคล้องบางส่วนกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๕๕ ของ คน. ในด้านการสร้างความเข้มแข็งภาคเกษตร สร้างความมั่นคงในอาชีพและรายได้ รวมถึงการเพิ่มโอกาสทางการตลาดให้กับเกษตรกร อย่างไรก็ตาม โครงการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ให้แก่เกษตรกรและสร้างโอกาสทางการตลาดเพียงช่วงระยะสั้น ไม่ได้มีมาตรการในด้านการพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนให้เป็นกลไกสนับสนุนการพึ่งพาตนเอง</p> <p>๓. สอดคล้องบางส่วนกับสถานการณ์ราคาข้าว จากการรักษาระดับราคาข้าวเปลือกเหนียวไม่ให้มีราคาต่ำลงได้เพียง ๑ ชนิด</p> <p>๔. สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากโครงการไม่จำกัดปริมาณข้าวเปลือกที่รับจำนำจึงครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเกษตรกรผู้ปลูกข้าวนาปรังทั่วประเทศ</p>
๒. ประสิทธิภาพ c - พอใช้	<p>๑. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลการใช้งบประมาณกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีค่าใช้จ่ายรวม ๒๒๗,๕๑๕.๕๘ ล้านบาท จากแผน ๒๒๗,๕๓๗.๗๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านงบประมาณคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p> <p>๒. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลของระยะเวลาดำเนินโครงการกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีระยะเวลาดำเนินโครงการ (ผล) ๓,๓๗๘ วัน ถ้าช้ากว่าแผน ๒,๖๔๘ วัน คิดเป็นร้อยละ ๕๖๓ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านระยะเวลาดำเนินการคิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๐ เนื่องจากการระบายข้าวใช้เวลานานและปัจจุบันยังไม่สามารถปิดบัญชีโครงการได้</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๓. ประสิทธิภาพ a - ดีมาก	<p>๑. โครงการมีเป้าหมายไม่จำกัดปริมาณข้าวเปลือกที่รับจำนำ โดยมีผลการรับจำนำ จำนวน ๑๔.๘๖๔ ล้านตัน ในขณะที่ผลผลิตข้าวเปลือกนาปรัง ปี ๒๕๕๕ ที่ผลิตในประเทศไทยมีจำนวน ๑๒.๒๔ ล้านตัน (ข้อมูลผลผลิตจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ดังนั้น ผลการดำเนินโครงการจึงบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ข้าวส่วนเกินบางส่วนมาจากการเพาะปลูกข้าวในช่วงที่น้ำลดหลังปี ๒๕๕๔ แต่ไม่สามารถเข้าโครงการรับจำนำข้าวเปลือกในปีก่อนหน้าได้ทัน</p> <p>๒. ราคาจำนำเฉลี่ยข้าวเปลือกนาปรังของโครงการ เท่ากับ ๑๕,๕๐๐ บาทต่อตัน ซึ่งสูงกว่าต้นทุนการเพาะปลูกข้าวนาปรัง ปี ๒๕๕๕ ที่มีต้นทุนเฉลี่ย เท่ากับ ๘,๒๓๓ บาทต่อตัน ดังนั้น ราคาจำนำข้าวเปลือก จึงคุ้มกับต้นทุนการผลิต</p>
๔. ผลกระทบ c - พอใช้	<p>โครงการทำให้เกษตรกร และโรงสี มีรายได้เพิ่มขึ้นในระยะสั้น เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีการจ้างงานในท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม โครงการมีเป้าหมายไม่จำกัดปริมาณข้าวเปลือกที่รับจำนำ ส่งผลให้เกษตรกรเน้นการเพาะปลูกเชิงปริมาณ และใช้ปัจจัยการผลิตเพื่อปลูกข้าวให้ได้มากขึ้น ในขณะที่ปริมาณผลผลิตข้าวที่เข้าโครงการมีจำนวนมากและระบายข้าวเป็นระยะเวลานาน จึงเสียโอกาสในการใช้ทรัพยากรไปดำเนินงานด้านอื่นที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ประกอบกับการรับจำนำข้าวเปลือกที่สูงกว่าราคาตลาด ส่งผลต่อราคาขายข้าวไทยในตลาดโลกที่สูงขึ้น และปริมาณการส่งออกข้าวลดลง รวมทั้ง โครงการส่งผลทางลบต่อภาระงบประมาณ โดยรัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อชำระหนี้และดอกเบี้ยเงินกู้ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาผลผลิตอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะเวลานาน สำหรับปริมาณการใช้สารเคมีเพื่อเร่งการเพาะปลูกเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จึงส่งผลต่อสุขภาพของเกษตรกรและต่อสิ่งแวดล้อมค่อนข้างต่ำ</p>
๕. ความยั่งยืน* d - ต้องปรับปรุง	<p>ผลผลิตต่อไร่ของข้าวเปลือกนาปรัง ปี ๒๕๕๕ เทียบกับ ปี ๒๕๕๖ ปรับลดลงร้อยละ ๑.๐๓ และมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เกษตรกร ปี ๒๕๕๕ เทียบกับ ปี ๒๕๕๖ ปรับตัวลดลงมากกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ในช่วงเดียวกัน</p>

หมายเหตุ *โครงการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเนื่องจากปีที่ผ่านมา จึงนำเกณฑ์ด้านความยั่งยืนมาคำนวณน้ำหนักคะแนน เพื่อสะท้อนความยั่งยืนของกลุ่มเป้าหมาย

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ (คน. กระทรวงพาณิชย์) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำกับ ติดตาม ควบคุม และกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาการระบายข้าวให้สามารถระบายข้าวได้ตามแผน เพื่อลดภาระงบประมาณในการชำระหนี้และดอกเบี้ยเงินกู้ รวมทั้งลดค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาผลผลิต

๒) อคส. และ อ.ต.ก. ควรบริหารจัดการสต็อกข้าวคงเหลือให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เพื่อลดภาระงบประมาณ และภาระของหน่วยงานในการดูแลสต็อก

๓) การรับจำนำข้าวเปลือกด้วยราคาจำนำที่สูงกว่าราคาตลาด เป็นเครื่องมือที่ควรใช้ในสถานการณ์ที่ราคาข้าวเปลือกต่ำกว่าต้นทุนของเกษตรกร เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนของเกษตรกร และมีการไถ่ถอนในช่วงที่ราคาข้าวสูงขึ้น ทั้งนี้ หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาเพิ่มมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรในรูปแบบอื่นที่สามารถสะท้อนถึงความยั่งยืนระยะยาว

๔) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ ควรกำหนดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลโครงการในภาพรวม และเปิดเผยข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลโครงการ

๕) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ ควรระบุค่าใช้จ่ายแยกรายหน่วยงานที่ดำเนินโครงการให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการประเมินด้านประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน

๖) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเก็บข้อมูลเกษตรกร จำแนกตามขนาดเกษตรกร เพื่อใช้ในการประเมินสัดส่วนเกษตรกรขนาดเล็กหรือกลุ่มเปราะบางที่ควรได้รับความช่วยเหลือ เข้าร่วมโครงการในสัดส่วนเท่าใด

๒.๕ โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๖/๕๗

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : คน. ร่วมกับ ธ.ก.ส. อคส. และ อ.ต.ก.

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มทางเลือกให้เกษตรกรได้มีช่องทางการตลาดเพิ่มขึ้น สร้างอำนาจต่อรองในการขายข้าวเปลือกเพื่อให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น และสร้างความเข้มแข็งจากระบบเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยการขยายตัวของภาคการบริโภคภายใน รวมทั้งสร้างความแข็งแกร่งและความมีเสถียรภาพของเศรษฐกิจจากการบริโภคภายในประเทศและการพึ่งพาตนเอง และเพื่อรักษาวินัยทางการเงินและการคลังของประเทศ

๓) วงเงินดำเนินโครงการ : กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒๗๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๙๗,๘๑๙.๖๖ ล้านบาท แบ่งเป็น เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลังค้ำประกัน รัฐบาลรับประกันและดอกเบี้ย) จำนวน ๙๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และเงินทุนที่ ธ.ก.ส. สำรองจ่าย จำนวน ๑๐๑,๖๕๘.๐๐ ล้านบาท และเงินงบประมาณ จำนวน ๖,๑๖๑.๖๖ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ :

- ครั้งที่ ๑ (นาปี) ระยะเวลารับจำนำ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ (ภาคใต้ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗)

- ครั้งที่ ๒ (นาปรัง) ระยะเวลารับจำนำ ๑ มีนาคม - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ (ภาคใต้ ๑ สิงหาคม - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗)

- ระยะเวลาไถ่ถอน ภายใน ๔ เดือนนับถัดจากเดือนที่รับจำนำ (คณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาโครงการออกไปอีกเป็นสิ้นสุดเดือนกันยายน ๒๕๖๔)

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พอใช้ (คะแนนรวม ๕๖.๒๕ คะแนน) โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้อง c - พอใช้	<p>๑. สอดคล้องกับนโยบายตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ด้านนโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจด้านภาคเกษตร พัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรมูลค่าเพิ่ม และสร้างโอกาสขึ้นในเรื่องราวโดยเฉพาะตลาดข้าว และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ของกระทรวงพาณิชย์ที่มีเป้าประสงค์ให้เกษตรกรได้รับผลตอบแทนจากการขายสินค้าเกษตรที่รับจำนำเพิ่มขึ้น</p> <p>๒. สอดคล้องบางส่วนกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๕๗ ของ คน. ในด้านการสร้างความเข้มแข็งภาคเกษตร สร้างความมั่นคงในอาชีพและรายได้ รวมถึงการเพิ่มโอกาสทางการตลาดให้กับเกษตรกร อย่างไรก็ตาม โครงการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ให้เกษตรกรและสร้างโอกาสทางการตลาดเพียงช่วงระยะสั้น ไม่ได้มีมาตรการในด้านการพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนให้เป็นกลไกสนับสนุนการพึ่งพาตนเอง</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	๓. สอดคล้องบางส่วนกับสถานการณ์ราคาข้าว จากการรักษาระดับราคาตลาดของข้าวเปลือกนาปี ชนิดข้าวเปลือกหอมมะลิ และข้าวเปลือกเจ้าที่มีราคาต่ำลง และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเกษตรกรรายย่อยที่ปลูกข้าวนาปี จำนวนร้อยละ ๔๔.๓๗ ของเกษตรกรรายย่อยทั้งหมดที่ปลูกข้าวนาปีในปีการผลิตดังกล่าว
๒. ประสิทธิภาพ a - ดีมาก	๑. เกษตรกรจำหน่ายข้าวเปลือกนาปี จำนวน ๑๑.๖๕ ล้านตัน เทียบกับเป้าหมายจำนวน ๑๖.๕๐ ล้านตัน (รวมข้าวเปลือกนาปีและนาปรัง) คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๐ ของเป้าหมาย ๒. โครงการกำหนดราคารับจำหน่ายข้าวเปลือกที่สูงกว่าราคาตลาด ทำให้เกษตรกรสามารถเลือกขายข้าวเปลือกระหว่างขายให้กับโรงสี (นอกโครงการ) หรือจำหน่ายข้าวเปลือกให้กับโครงการ ซึ่งเป็นการสร้างอำนาจต่อรองของเกษตรกรกับโรงสี (นอกโครงการ) จึงบรรลุวัตถุประสงค์ในการเพิ่มช่องทางการตลาด สร้างอำนาจต่อรองในการขายข้าวเปลือก
๓. ประสิทธิภาพ c - พอใช้	๑. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลการใช้งบประมาณกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีค่าใช้จ่ายรวม ๑๙๗,๘๑๙.๖๖ ล้านบาท จากแผน ๒๗๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๒๗ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๗๐.๖๐ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านงบประมาณคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๔ ๒. เปรียบเทียบร้อยละของแผนและผลของระยะเวลาดำเนินโครงการกับร้อยละของการบรรลุเป้าหมายโครงการ โดยโครงการมีระยะเวลาดำเนินโครงการ (ผล) ๒,๗๙๙ วัน ล่าช้ากว่าแผน ๒,๐๖๙ วัน คิดเป็นร้อยละ ๓๘๓.๔๓ ของแผน เทียบกับการบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๗๐.๖๐ ของเป้าหมาย คะแนนประสิทธิภาพด้านระยะเวลาดำเนินการคิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๑ เนื่องจากการระบายข้าวใช้ระยะเวลานาน และปัจจุบันยังไม่สามารถปิดบัญชีโครงการได้
๔. ผลกระทบ a - ดีมาก	โครงการส่งผลด้านเศรษฐกิจต่อกลุ่มเป้าหมาย (เกษตรกร) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทางบวก สำหรับผลกระทบต่อภาระงบประมาณโครงการ มีการจำกัดปริมาณการรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกร และกำหนดราคารับจำหน่ายข้าวเปลือกที่ราคาต่ำกว่าราคารับจำหน่ายในโครงการที่ผ่านมา ซึ่งช่วยลดวงเงินที่จะนำมาใช้รับจำหน่าย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในภาพรวมของโครงการรัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อชำระหนี้และดอกเบี้ยเงินกู้ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาผลผลิตอย่างต่อเนื่อง และเป็นระยะเวลานาน สำหรับปริมาณการใช้สารเคมีเพื่อเร่งการเพาะปลูกเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จึงส่งผลกระทบต่อสุขภาพของเกษตรกรและต่อสิ่งแวดล้อมค่อนข้างต่ำ
๕. ความยั่งยืน* d - ต้องปรับปรุง	ผลผลิตต่อไร่ของข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๖/๕๗ เทียบกับ ปีการผลิต ๒๕๕๗/๕๘ ปรับลดลงร้อยละ ๓.๒๒ และมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เกษตรกร ปี ๒๕๕๖ เทียบกับ ปี ๒๕๕๗ ปรับตัวลดลงมากกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ในช่วงเดียวกัน

หมายเหตุ *โครงการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา จึงนำเกณฑ์ด้านความยั่งยืนมาคำนวณน้ำหนักคะแนน เพื่อสะท้อนความยั่งยืนของกลุ่มเป้าหมาย

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ (คน. กระทรวงพาณิชย์) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรกำกับ ติดตาม ควบคุม และกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาการระบายข้าวให้สามารถระบายข้าวได้ตามแผน เพื่อลดภาระงบประมาณในการชำระหนี้และดอกเบี้ยเงินกู้ รวมทั้งลดค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาผลผลิต

๒) อคส. และ อ.ต.ก. ควรบริหารจัดการสต็อกข้าวคงเหลือให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว เพื่อลดภาระงบประมาณ และภาระของหน่วยงานในการดูแลสต็อก

๓) การรับจำนำข้าวเปลือกด้วยราคาจำนำที่สูงกว่าราคาตลาด เป็นเครื่องมือที่ควรใช้ในสถานการณ์ที่ราคาข้าวเปลือกต่ำกว่าต้นทุนของเกษตรกร เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนของเกษตรกร และมีการไถ่ถอนในช่วงที่ราคาข้าวสูงขึ้น ทั้งนี้ หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาเพิ่มมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรในรูปแบบอื่นที่สามารถสะท้อนถึงความยั่งยืนระยะยาว

๔) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ ควรกำหนดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลโครงการในภาพรวม และเปิดเผยข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลโครงการ

๕) หน่วยงานผู้นำเสนอโครงการ ควรระบุค่าใช้จ่ายแยกรายหน่วยงานที่ดำเนินโครงการให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการประเมินด้านประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน

๖) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเก็บข้อมูลเกษตรกร จำแนกตามขนาดเกษตรกร เพื่อใช้ในการประเมินสัดส่วนเกษตรกรขนาดเล็กหรือกลุ่มเปราะบางที่ควรได้รับความช่วยเหลือ เข้าร่วมโครงการในสัดส่วนเท่าใด
